



3 1761 08825123 6

LGr  
P648  
.Yp

... r  
Pannicke, Ed und  
De sublimitate .ind ri.







# Raths- und Friedrichs-Gymnasium

zu

## Cüstrin.

Schul-Jahr 1872–73.

V.)

Inhalt:

- 1) De sublimitate Pindari scr. Dr. Edmundus Pannicke.
- 2) ~~Schulnachrichten vom Direktor~~ Dr. Reinhold Köpke.

Cüstrin 1873.

G. Rigmann's Buch- und Steindruckerei (F. Koenig.)

346206  
1. 2. 38.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

CHICAGO, ILL.

1911

1911

## DE SUBLIMITATE PINDARI.



Quum veterum quorundam criticorum judicia de Pindari genere dicendi lata nobis extent, scripturo mihi de sublimitate ejus ante omnia videndum esse, quid veteres illi judices statuerint, existimo. Ac primum quidem Dionysius Halicarnassensis in libro, qui est de compositione verborum, Pindari et Thucydidis genus dicendi praeter ceteros scriptores accuratius tractare exemplisque ex utroque scriptore electis illustrare conatus est. Postquam enim in capite quod *συνθέσεως διαφοραί* inscriptum est, tria compositionis genera, quorum primum austerum sive severum (*αὐστηρόν*), alterum politum seu floridum (*γλαφυρόν ἢ ἀνθηρόν*), tertium commune (*κοινόν*) vocat, constituit: paullo infra, qui sit austerae compositionis character, explicans Pindarum et Thucydidem hoc dicendi genere usos esse contendit. Sed audiamus ipsum Dionysium. Hanc orationis structuram, inquit, summa diligentia multi persecuti sunt tam in poësi quam in historia et civili eloquentia: qui vero ceteris videntur praestitisse, sunt in epica poësi Antimachus Colophonius et Empedocles physicus, in lyrica Pindarus, in tragoedia Aeschylus, in historia Thucydides, in oratione civili Antipho. Quibus propositis Dionysius, ne ea, quae dixit, testimonii indigeant, dithyrambum Pindaricum accuratissime percenset ex syllabarum longarum et brevium, vocalium et consonantium similiumque rerum apta successione et vicissitudine austerae compositionis characterem demonstrans. Quum autem fieri non possit, ut nos nostris temporibus, utpote qui verae Graecorum pronuntiationis ignari simus, de his rebus judicemus, hanc totam Dionysii quaestionem praetermittendam esse arbitror. Transeamus igitur ad alia, in quibus maxime severum dicendi genus inesse Dionysio visum sit. Definitur autem ab illo his verbis: magnis dictionibus, inquit, passuque grandi incedentibus produci amat, magnoque studio incumbit, ut numeros dignitatis majestatisque plenissimos eligat (*τοὺς ἑνθμοὺς τοὺς ἀξιωματικοὺς καὶ τοὺς μεγαλοπρεπεῖς ἐκλέγεται*), nihil autem postulat, ut membra sibi ipsis aequalia sint, aut similia, aut consecutioni necessariae serviant, sed ut generosa, ut simplicia sint et libera; periodos, quae sensa animi absolvant, plerumque non requirit; quodsi forte in eas aliquando inciderit, negligentiam ostentare quaerit ornatumque simplicem. Itaque omnia breviter comprehendentes statuere possumus, austerum seu severum dicendi genus a Dionysio praecipue cerni in sublimitate et granditate orationis, cui tamen asperitas quaedam conjuncta sit.

Quo judicio Dionysii de Pindari genere dicendi cognito alterum veteris critici testimonium de ejus sublimitate et asperitate subjungamus. Marcellinus (in vita Thucydidis §. 39) judicat Thucydidem sublime dicendi genus elegerisse, quippe quod magnitudini tanti belli conveniret (*ἐξήλωσε τὸν ὑψηλὸν χαρακτῆρα ὡς ὄντα πρόποντα τῷ μεγέθει τοῦ τοσούτου πολέμου*). In qua sublimitate et granditate Thucydides Pindarum aemulatus esse eidem Marcellino videtur quum dicat (§. 35): *Ζηλωτῆς δὲ γέγονεν ὁ Θουκυδίδης Πινδάρου εἰς τὸ μεγαλοφυῆς καὶ ὑψηλὸν τοῦ χαρακτῆρος*. Neque ab hoc judicio aliena sunt verba Athenaci (XIII, 564 D), ubi Pindarus dicitur *μεγαλοφρονότατος*.

Deinde Horatii iudicium de genere dicendi poëtae, quod in notissimo illo carmine libri quarti expressum esse videtur, huc afferre mihi liceat. Qui quum Pindarum velut amnem fervere canit immensumque profundo ore ruere, vel multam Dircaeum cyenum levare auram, quoties in altos nubium fractus tendat eosque qui eum aemulari studeant, ceratis ope Daedalea niti pennis: nihil aliud dicere mihi videtur, quam poëtam Thebanum sublimi dicendi genere omnibus in generibus carminum suorum usum esse, neque quemquam poëtarum, qui eadem carminum genera confecissent, ne Simonidem quidem eum sublimitate et granditate aequasse.

Denique Quintilianus (Inst. Or. X, 1, 61) Horatii sententiam assensione comprobat his verbis: Novem vero lyricorum longe Pindarus princeps spiritus magnificentia, sententiis, figuris, beatissima rerum verborumque copia et velut quodam eloquentiae flumine; propter quae Horatius eum merito credidit nemini imitabilem.

Jam vero postquam veterum sententias de sublimitate Pindari et, ut ait Dionysius, juncta ei asperitate percurrimus, ad alteram quaestionem venio, cur poëta hoc genus dicendi elegerit; facile enim intelligi potest, Pindarum hoc non temere, sed consulto et cogitate adscivisse. Nulla autem alia re ductus sublimitatem usurpasse mihi videtur, quam quod eam carminibus suis lyricis aptissimam esse judicaret. Thucydides quidem, quem Dionysius eodem dicendi genere ac Pindarum usum esse contendit, quum, ut est historicus, in aliis partibus operis aliud scribendi genus aptum esse videatur, ita ut non semper sublimi dicendi genere, sed quibusdam locis simpliciore sermone utatur, velut in narratione rerum minus memorabilium: is igitur altius assurgit et sublimior fit in alacri pugnarum descriptione; maxime tamen in orationibus haec sublimitas perspicua est. Et jure quidem; nam partim orationes jam per se flagitant sublimius dicendi genus, partim moribus loquentium sermonem congruere necesse est.<sup>1)</sup> Quid igitur de Pindaro nobis dicendum est? Nonne seu per audaces dithyrambos nova verba devolvit, ut ait Horatius, seu deos regesque canit, seu laudes victorum praedicat, seu juvenem maestae sponsae ereptum plorat: optimo jure in talibus carminum generibus sublime dicendi genus sibi adsciscendum esse credidit? At, quaerat quispiam, cur non Bacchylides vel Simonides, quos eosdem in numero optimorum lyricorum poëtarum haberi constat, illa sublimitate et granditate Pindari in iisdem carminum generibus usi sunt? Certe illi quoque, quippe lyrici poëtae, studiosissimi fuerunt gravitatis et sublimitatis. Est enim ex omnium criticorum iudicio sublimitas maxime idoneum genus dicendi iis carminum lyricorum generibus, quae Pindarus, Simonides, Bacchylides confecerunt. Sed ut Bacchylidem a Simonide sublimitate superatum esse scimus, ita Simonidem Pindari sublimitatem consequi non potuisse inter omnes constat. Quod etiam Longinus<sup>2)</sup> affirmare videtur quum dicat: ἐν μέλει μᾶλλον ἂν εἶναι Βακχυλίδης ἔλοιτο ἢ Πίνδαρος; Unde colligi potest non modo aptissimum dicendi genus carminibus utriusque poëtae a Longino haberi sublimitatem, qua Pindarus excellat, sed etiam Bacchylidem Pindaro hac in re inferiorem esse.

Vidimus igitur, cur sublimis Pindarus fuerit. Nunc vero nobis examinandum est, quibus in rebus posita sit haec sublimitas et juncta ei asperitas. Sed antequam ad ipsum venio, quod mihi propositum est, totam rem, de qua disseram, breviter comprehendere mihi liceat. Sublimitatem igitur Pindari his in rebus inesse existimo: primum in dialecto, deinde in periodorum longitudine, tum in usu oppositionum, quarum poëta permultas ad res quasdam definiendas connectere solet, denique in vocabulorum collocatione, postremo in turbatis structuris et in anacoluthis.

Ac primum quidem quae de dialecto nobis dicenda sunt, paucis absolvere possumus. Quum enim G. Hermannus de dialecto Pindari doctissime et copiosissime disputaverit, satis esse existimo, si, quid ille de ea docuerit, breviter commemoraverim. „Est autem, ut Hermanni verbis utar, Pindari dialectus epica, sed colorem habens Doricae, interdum etiam Aeolicae linguae.

<sup>1)</sup> Poppo, de eloc. Thucyd.

<sup>2)</sup> ed. O. Jahn, p. 33.



Aliis verbis, fundamentum hujus dialecti est lingua epica, sed e Dorica dialecto tantum adscivit Pindarus, quantum et ad dictionis splendorem et ad numerorum commoditatem idoneum videretur, repudiando illa, quae aut interioris essent aut vulgaris aut certis in locis usitati Dorismi. Et jure quidem Pindarus dialecto epicae nonnulla e Dorica dialecto admiscuit; nam illum colorem Doricae linguae, quem eundem poëtae tragici in melicis sibi adsciscendum esse putabant, aliquantum grandidatis habere, itaque sublimitati dictionis Pindaricae aptissime convenire luce clarius est.

Transeo ad quaestionem alteram, quae est de periodo Pindarica, pauca de enuntiationum structura apud poëtas, qui ante Pindarum fuerunt, praefatus. Ab oratione epica igitur initium facientes statuere possumus Homerum omnino breves enuntiationes, quae raro plus duos tresve versus complectantur, construere solere, periodos autem longiores modo tum, quum in oratione sit animi quaedam concitatio loquentis vel nonnunquam in comparationibus. Simpliciter epicas sequuntur veteres lyrici poëtae, quorum enuntiationes, quippe abruptae et breves, parum artis habent. Sed panegyrici melici poëtae, imprimis Pindarus, ab hac epica simplicitate recedentes periodos longissimas struere coeperunt. Neque quisquam neget hac periodorum longitudine sublimitatem illam effici, quam Pindarus suis carminibus aptissimam esse arbitrabatur. Auctor quidem libri de elocutione §. 204, ubi de tenui dicendi genere verba faciens monet, ut ii, qui eo characterem in scribendo utantur, longa membra vitent, his verbis pergit: *μεγαλοπρεπὲς γὰρ πᾶν μῆκος*. Sed ne quis credat periodum Pindaricam esse structuram summa cum arte compositam, ante omnia monemus in periodis longioribus poëtam non uti membris in se implicitis atque in-nexis, sed aliud membrum ad aliud annectere solere.

Sunt enim longiores periodi Pindari compositae ex enuntiationibus primariis, quae amplificatae participiis vel enuntiatis secundariis inter se conjunctae sunt conjunctionibus annectentibus (beiordnende Conjunctionen), aliis verbis nexus membrorum est paratacticus. Sin autem protasis antecedit nexusque membrorum est hypotacticus, poëta non longiores ordines struit, sed apodosis continuo protasin sequitur. Ac primum quidem exemplum nexus paratactici sit Nem. III 43: *ξανθὸς δ' Ἀχιλλεύς τὰ μὲν μένων Φιλόφραξ ἐν δόμοις, πᾶς ἔων ἄθρυε μέγ' ἔργα, χερσὶ θάμινά βραχυσίδαρον ἄκοντα πάλλων, ἴσα τ' ἀνέμοις μάχῃ λεόντεσσιν ἀγροτέροις ἔπρασσεν γόνον, κάπρους τ' ἔναιρε, σώματα δὲ παρὰ Κρονίδα Κένταυρον ἀσθμαίνοντα κόμιζεν, ἐξέτης τοπρῶτον, ὅλον δ' ἔπειτ' ἄν χρόνον τὸν ἐθάμβειον Ἀρτεμὶς τε καὶ Θρασεὶ Ἀθήνα, κτείνοντ' ἐλάφους ἄνευ κυνῶν δολίῳν θ' ἐρκέων· ποσσὶ γὰρ κράτεσκε*. Qua in periodo enuntiationes, quarum verba sunt *ἄθρυε, ἔπρασσεν, ἔναιρε, κόμιζεν, ἐθάμβειον, κράτεσκε*, conjunctae sunt paratactice. Constat autem periodus duabus partibus, quarum altera absolvitur verbis *ἐξέτης τοπρῶτον*, altera pars inde a verbis *ὅλον δ' ἔπειτ' ἄν χρόνον* procedit, in qua Dissenium sequentes colon a Boeckhio post *χρόνον* positum tollimus et *ὅλον-χρόνον* continua oratione cum sequentibus jungimus. Quum autem poëta id agat, ut de Achille ponat et quae in puero et quae in juvene conspicua fuerint, ad hanc sententiam explicandam nexum membrorum simplicem quidem et obscuritate quadam non vacuum esse, sed tamen propter periodi longitudinem granditate non carere nemo neget. Pariter nexus membrorum longioris periodi paratacticus est Nem IV 59: *τῇ δαιδάλῳ δὲ μαχαίρᾳ φύτενέ οἱ θάνατον ἐκ λόχου Πελῖας· ἄλλα κε δὲ Χείρων καὶ τὸ μόρσιμον Διόθεν πεπρωμένον ἔκφευγεν· πῶρ δὲ παγκρατὲς Θρασυμαχάνων τε λεόντων ὄνυχας δ' ἐνυάτους ἀκμάν τε δεινοτάτων σχάσαις ὀδόντων ἔγαμεν ὑψιθρόνων μίαν Νηρείδων, εἶδεν δ' εὐκνυκλον ἔδραν, τᾶς οὐρατοῦ βασιλῆες πόντου τ' ἐφεζόμενοι δῶρα καὶ κράτος ἐξέφαναν ἐς γένος αὐτῶν*. Periodus tres partes habet, quarum prima Acastum Peleo insidiatum esse docemur, altera parte poëta Chironem mortem Pelei prohibuisse narrat, tertia Peleus Thetidem vi cepisse, in matrimonium duxisse deorumque sedes vidisse dicitur. Efficitur autem nexus singulorum membrorum simplicissime conjunctionibus annectentibus.

In longioribus periodis enuntiationum nexum esse paratacticum vidimus. Sed considere-mus alteram Pindari in construenda oratione consuetudinem, ex qua singulas enuntiationum par-

tes participiis amplificare soleat. Neque est infitiandum Pindarum frequentissimo participiorum usu indolem linguae graecae servare, quippe quae copia et ubertate participiorum diversissimas et clarissimas significationes exprimentium inter omnes alias linguas excellat. Pyth. IV fin. exemplum sit frequentissimi participiorum usus: ἀλλ' εὐχεται οὐλομένην νοῦσον διανιλήσας ποτὲ οἶκον ἰδεῖν, ἐπ' Ἀπόλλωνός τε χρόνῳ συμποσίης ἐγέπων θυμὸν ἐκδόσθαι πρὸς ἦβαν πολλάκις, ἐν τε σοφοῖς δαιδαλέαν γόρμῃγα βυσιάζων πολίταις ἀσυχλῆ θυγέμεν, μήτ' ὦν τινι πῆμα πορῶν, ἀπαθῆς δ' αὐτὸς πρὸς ἀστών. Item locus Isthm. V 66 plenus est participiorum: Λάμπων δὲ μελέϊαν ἔργοις ὀπάζων Ἡσιόδου μάλα τιμῇ τοῦτ' ἔπος, υἱοῖσί τε γράζων παρμινεῖ, ξυτὸν ἄσκει κόσμον ἐὼ προσάγων, καὶ ξένων εὐεργεσίαις ἀγαπᾷται, μέτρη μὲν γυνῶμα διώκων, μέτρη δὲ καὶ κατέχων· γλῶσσα δ' οἶκ' ἔξω φρενῶν κ.τ. λ.

Et jure dicere possumus nullum carmen Pindaricum esse excepto Nem. II, ex quo exempla hujus usus proferri non possint.

Jam longiorem periodum consideremus, qua sublimitas Pindari conspicua fieri possit. Ol. IX 1: Τὸ μὲν Ἀρχιλόχου μέλος φωνᾷεν Ὀλυμπία, καλλίνικος δ' οὐλομένης κεχλαδῶς, ἄρξεσε Κρόνιον παρ' ὅχθον ἀγεμονεύσαι κωμάζοντι φίλοις Ἐφραμοσίῃ σὺν ἐταίροις· ἀλλὰ νῦν ἐκαταβόλων Μοισᾶν ἀπὸ τόξων Ἄνα τε φρονιζοσιερόπαι σεμνόν τ' ἐπίνειμαι ἀκρωτήριον Ἀλίδος τοιοῖςδε βέλεσσαι, τὸ δῆποτε Ἀυδὸς ἦρως Πέλοψ ἐξάρματο κάλλιπτον ἔδνον Ἱπποδαμείης· πετρόεντα δ' ἴει γλυκὺν Πυθῶνάδ' ὁῖστίον· οὗτοι χαμαιπειτέων λόγων ἐφάπτεαι ἀνδρὸς ἀμγὶ παλαισμάσιν γόρμῃγ' ἐλελίζων κλεινῶς ἐξ Ὀπέντο, ἀνῆσαις ἔ καὶ υἱόν· ἂν Θέμις θυγάτηρ τέ οἱ Σώτειρα λέλογχεν μεγαλόδοξος Ἐννομία, θάλλει δ' ἀρεταῖσιν ἐν τε Κασσιλίᾳ παρὰ Ἀλφειὸν τε ῥέεθρον· ὅθεν σιεφάνων ἄωτοι κλυτὰν Λοκῶν ἐπαείροντι ματέρ' ἀγλαόδειδρον. Ex iis, quae supra diximus de Pindari usu enuntiationes participiis amplificandi, non abhorrebit a poëtae consuetudine orationis struendae minorem interpunctionem post Ὀπέντος ponere, ut ἀνῆσαις sit participium, non optativus, ut Boeckhius voluit. Heynius quidem, quem Hartungius secutus est, minorem interpunctionem ponens periodum usque ad ἀγλαόδειδρον deducendam esse existimavit. Neque quamquam Boeckhius male jungi participia ἐλελίζων et ἀνῆσαις, alterum praesentis, alterum aoristi monet, quominus minorem interpunctionem ponamus, nos deterreat; sed gravior est altera annotatio viri doctissimi, qui per Olympia universa omnes libros manuscriptos participia primi aoristi in ας terminare docet, ut, quum hoc loco omnes habeant ἀνῆσαις, optativum velint esse, non participium. Quum autem in editione Bergkii quoque hoc Boeckhii praeceptum neglectum esse videam, facere non possum, quin participium sensui totius enuntiationis aptius esse existimans minorem interpunctionem ponam.

Longissima periodus, in qua enuntiatio primaria amplificata est enuntiationibus secundariis, est Pyth. IV in. Utitur autem poëta, ut supra diximus, in tali enuntiationum constructione non membris in se implicitis, sed ordinem servat simplicissimum ita, ut aliam enuntiationem ad finem deductam alia sequatur. Σάμερον μὲν χορή σε παρ' ἀνδρὶ φίλῳ σιᾶμεν, ἐδῖππον βασιλῆϊ Κνράνας, ὄφρα κωμάζοντι σὺν Ἀρχεσίλῃ, Μοῖσᾳ, Αὐτοῖδαισιν ὀφειλόμενον Πυθῶνι τ' αὐτῆς οὖρον ἕμνων, ἐνθα ποτὲ χρυσέων Αἰδὸς αἰγιῶν πάρεδρος οὐκ ἀποδάμουν Ἀπόλλωνος τυχόντος ἱρέα χοῖσεν οἰκιστῆρα Βάπτον καρπογόρου Αἰβύας, ἱερὰν νῆσον ὡς ἔδη λιπὼν κτίσσειεν ἐδάριματον πόλιν ἐν ἀργάεντι μαστιῷ, καὶ τὸ Μηδείας ἔπος ἀγορεύσειθ' ἐβδόμα καὶ σὺν δεκάτῃ γενεῇ Θήρῃον, Αἰγῆτα τὸ ποτε ζαμενῆς παῖς ἀπέπνευσ' ἀθανάτου σιόματος, δέσποινα Κόλχων. Idem ordo enuntiationum est in longissima periodo Pyth. XI in. cf. Ol. III 25. Nem. VI 19, ubi minore interpunctione post γένετο posita periodum usque ad ἐγεύσαντο cum Hartungio deducimus. Parem ordinem in brevioribus quoque periodorum formis Nem. VII 70. Pyth. I 48. Pyth. III 86 αἰών-κλοντάν. Itaque probare non possumus Hartungium et Schneidewinum haec legere Nem. I 33: ἐγὼ δ' Ἡρακλῆος ἀντέχομαι προσφρόνως, ἐν κορυφαῖς ἀρετῶν μεγάλαις ἑρχαῖον διστῶν λόγον, ὡς, ἐπεὶ σπλάγχων ὑπο ματέρος ἀτίκα θαρτὰν ἐς αἶγλαν παῖς Αἰδὸς ὠδῖνα φεύγων διδύμῳ σὺν κασιγνήτῳ μόλεν, ὡς οὐ λαθὼν χρυσόθρονον Ἡραν κροκωτὸν σπάργανον ἐγκατέβα κ.τ. λ. Est enim hic usus enuntiationes inter se inserendi a Pindarica oratio-

nis struendae consuetudine alienus. Sequimur igitur Boeckhium, qui scribit: ὡς ἄρα σπλάγχχνων—ὡς τ' οὐ λαθῶν κ. τ. λ. quum judicet prosae orationi convenientiorem esse talem repetitionem particulae quam poësi, nec se recordari simile exemplum apud Pindarum.

Jam vero si eas structuram conferimus, in quibus Pindarus enuntiatum secundarium enuntiato primario inserere solet, poëtam in orationis struendae ratione Homerum secutum esse nobis confitendum est. Homerus quidem in versibus Iliad. VI 504: ἀλλ' ὅγ', ἐπεὶ κατέδυ κλυτὰ τεύχεα — σεύατ' ἐπειτ' ἀνὰ ἄστρ' κ. τ. λ. quum post subjectum enuntiationis primariae enuntiationem secundariam inserat, exemplum tam rotundae quasi et aptae verborum constructionis prodidit, ut ex hoc loco aliisque ejusdem generis initium quodammodo verae periodi perspicui posse videatur. Ejusdem generis exempla, sed pauca, ex Pindaro afferre possumus: Pyth. VIII 8 τὸ δ', ὁπόταν τις ἀμείλιχον καρδίᾳ κόιον ἐνελάσῃ, τραχεῖα δυσμενέων ὑπαντιάξαισα κράτει τιθεῖς ὕβριν ἐν ἄντλῳ. cf. VIII 37. Minus notatu dignum habemus, si enuntiatum, quod inseritur, est enuntiatione relativa, quippe quae quasi attributum praecedentis subjecti esse videatur. cf. Ol. I 30. II 35. Pyth. III 100. Isthm. II in. Objecto enuntiatum primarii enuntiatum secundarium adjunctum invenimus Pyth. IX 80: τὸν, Εὐρυσθῆος ἐπεὶ κεφαλὰν ἐπραθε φασγάνου ἀκμῇ, κρύψαν ἐνερθ' ὑπὸ γᾶν. Objectum enuntiatum primarii sequitur enuntiatum relativum Pyth. III 47.

Denique si periodus eam formam habet, ut protasis praecedat, Pindarus apodosin fere semper continuo annectit longiores ordines non componens. Quo in genere enuntiationum animadvertere possumus Pindarum a loquendi usu Homeri recedentem apodosin, quam hic saepissime conjunctionibus ad protasin annectere solet,<sup>1)</sup> sine ullis conjunctionibus adjungere. Quum enim Homero copulatio utriusque membri non satis arta esse videretur, ad rationem inter utrumque significandam conjunctione egere existimavit, Pindarus non item. Neque quisquam neget poëtam Thebanum, quum conjunctiones ad apodosin annectendam repudiaret in ratione periodi formandae aliquantum profecisse. Sed jam exemplis illustremus fere semper apodosin continuo protasin sequi, neque longiores ordines formari enuntiationibus interjectis. Ol. I 54: εἰ δὲ δὴ τιν' ἄνδρα θνατὸν Ὀλύμπου σκοποὶ ἐτίμασαν, ἣν Τάνταλος οὗτος. Ol. I 64: εἰ δὲ θεὸν ἀνὴρ τις ἐλπεται τι λαθήμεν ἔρδων, ἀμαρτάνει. Ol. I 67: πρὸς εὐάνθεμον δ' ὅτε φυνὼν λάχνη νιν μέλαν γένειον ἔφερον, ἐτοῖμον ἀνεφρόντισεν γάμον Πισάτα παρὰ πατρὸς εὐδοξον Ἰπποδάμειαν σχεθέμεν. Ol. I 75: φίλια δῶρα Κυπρίας ἄγ' εἴ τι, Ποσειδάων, ἐς χάριν τέλλεται, πέδασον ἔγχος Οἰνομάου χάλκεον. cf. Ol. I, 108. II 68, III 42. VI 47, 57. Ol. VIII 54. Ol. X 4. Ol. XIII 43, 105. Pyth. I 88, 99. II 58. III 8, 80, 103, 110. XII 18, 28. Nem. II 1. III 19. IV 13, 91. V 19. VII 11, 24, 87. IX 46. Isthm. I 41. III 59. IV 22. V 42. Quibus ex locis Nem. III 19. IV 13. Isthm. V 42 longiores periodi sunt, formatae non interjectis post protasin enuntiatas, sed ad apodosin annexis. Item Ol. V 23. Pyth. I 81. Isthm. III 1 apodosin sequitur protasin, cujus subjectum participio amplificatum est. Raro apud Pindarum fit, ut ad protasin altera enuntiatione conjunctione paratactica adjuncta apodosin sequatur; Ol. I 46: ὡς δ' ἄφαντος ἔπελες οὐδὲ ματρὶ πολλὰ μαιόμενοι φῶτες ἄγαγον· ἐννεπε κρυφαῖα τις αὐτίκα φθονεργῶν γειτόνων. Pyth. IV 263 εἰ γάρ τις ὄζους ὀξύτων πελέκει ἐξερείψαι μὲν μεγάλας δρυὸς, αἰσχύνει δὲ οἱ θαητὸν εἶδος καὶ φθινόκαρπος ἐοῖσα διδοῖ ψᾶγον περ αὐτῆς. Pyth. III 38: ἀλλ' ἐπεὶ τείχει θέσαν ἐν ξυλίνῳ σύγγονοι κούραν, σέλας δ' ἀμφέδραμεν λάβρον Ἀφαιστον, τότ' ἔειπεν Ἀπόλλων, quo loco poëta more Homeri apodosin conjunctione τότε significandam esse putavit. Pyth. III 63: εἰ δὲ σώφρων ἀντρον εἶναι ἐπὶ Χείρων, καὶ τί οἱ φίλτρον ἐν θυμῷ μελιγάρυες ὕμνοι ἀμέτεροι τίθεν' ἱατῆρά τοι κέν νιν πίθον καὶ νυν ἐσλοῖσι παρασχεῖν ἀνδράσιν θερμῶν νόσων. Nem. X 85: εἰ δὲ κασιγνήτου πέρι μάρασαι, πάντων δὲ νοεῖς ἀποδιάσασθαι ἴσον, ἥμισυ μὲν κε πνέοις γαίης ὑπενεργθεν ἑών, ἥμισυ δ' οὐρανοῦ ἐν χρυσέοις δόμοισιν. Nem. XI 13: εἰ δὲ τις ὄλβον ἔχων μορφῇ παραμεύσεται ἄλλων, ἐν τ' ἀέθλοισιν ἀριστεύων ἐπέδειξεν βίαν· θνατὰ μεμνᾶσθω περιστελλῶν μέλη καὶ τελευτιὰν ἀπάντων γᾶν ἐπισσόμενος. Isthm. I 67: εἰ δὲ τις ἔνδον νέμει πλοῦτον κρυφαῖον, ἄλλοισι

1) Classen, Beobachtungen über den homerischen Sprachgebrauch p. 29 ff.

δ' ἐμπίπτων γελῶ, ψυχὰν Ἀΐδα τελείων οὐ φράζεσθαι δόξας ἄνευθεν. Isthm. V 10: εἰ γὰρ τις ἀνθρώπων  
 δαπάνη τε χαρεὶς καὶ πότῳ πρᾶσσει θεοδαιμόνους ἀρετῆς, σὺν γὰρ οἱ δαίμων φρεσὶν δόξαν ἐπῆραιον ἐσχα-  
 τὴς ἴδῃ πρὸς ὄλβον βάλλει' ἄγχιον θεύτιμος ἔων.

Restat, ut eos locos conferamus, quibus apodosis a protasi dirimitur enuntiativis secunda-  
 riis. Sunt autem exempla hujus usus loquendi admodum pauca et ea ejus modi, ut enuntiativa  
 ad protasin adjuncta sint enuntiativa relativa, quae quodammodo nihil nisi attributum alicujus  
 enuntiationis partis esse et facile annecti posse jam supra memoravimus. Quam facilis autem  
 sit annexio pronomine relativo effecta, his locis demonstratur, quibus duae deinceps enuntiationes  
 relativae adjunguntur, veluti Ol. I, 55: ἀλλὰ γὰρ καταπέφαι μέγαν ὄλβον οὐκ ἐδονάσθη. κόρῳ δ'  
 ἔλεν ἄταρ ἐπέουλον, ἄν οἱ παῖδ' ὑπερχέμασε κατεφθὼν ἀντὶ λίθου, τὸν αὖτε μενοιῶν κεφαλᾷς βαλεῖν εὐ-  
 φροσύνας ἀλάτῃ. cf. Pyth. IV 244. IX 14. XII 6. Isthm. III 82. Tria deinceps enuntiativa re-  
 lativa aliud ad aliud adjunguntur Ol. III 9. Sed illuc, unde abii, redeo eos locos conferens,  
 quibus apodosis a protasi dirimitur enuntiativis relativis. Ol. VI 77: εἰ δ' ἐτόμως ὑπὸ Κυλλάνης  
 ὄροις, Ἀγχιῶν, μάλιστα ἄνδρες ναιετάοντες ἐδώρησαν θεῶν κάρυα λιπαῖς θυσίαις πολλὰ δὲ πολλαῖσιν Ἐρμῶν  
 εὐσεβέως, ὅς ἄγῳρας ἔχει μοῖραν ἰ' ἀέθλων Ἀρκαδίων ἰ' ἐνάνορα τιμῶν κείνος, ὃ παῖ Σωσιράσιον, σὺν βα-  
 ρυγδοῦπῳ πατρὶ κραίνει σέθεν εὐνοχίαν. Pyth. IV 43: εἰ γὰρ οἴκοι νιν βάλε παρ' χθόριον Ἀΐδα στόμα,  
 ταῖναρον εἰς ἱερὸν Εὐσταμῶς ἐλθόν, εἰς ἐπύρχον Προσειδάωνος ἄναξ, τὸν ποτ' Εὐρώπα Τιτυὸν θυγάτηρ  
 τίτιε Κασισοῦ παρ' ὄχθαις τειράσιον παίδων κ' ἐπιχειρομένων αἱμά οἱ κείναν λάβε σὺν Λαυραῖς εὐρεῖαν  
 ἄπειρον. Pyth. IV 224: ἀλλ' οἱ Ἀθήνας ἀδαμάντινον ἐν μέσσοις ἄροισιν σκίμψατο καὶ βόας, οἳ γλῶγ'  
 ἀπὸ ξανθῶν γενέων πνεῦν καιομένοιο πυρός, χαλκείας δ' ὀπλάς ἀράσσεσκον χθόρ' ἀμειβόμενοι· τοὺς ἀγα-  
 γῶν ζεύγλα πέλασσαν μοῦνος, quo loco iterum in modum Homericum apodosis significata est prono-  
 mine demonstrativo. Denique locum afferro, de cujus constructione inter viros doctos dissensio  
 est. Nem. IV 79: εἰ δέ τοι μάλιστα μ' ἐν Καλλιχλεῖ κελύεις σιάλαν θέμεν Παρίου λίθου λευκοτέραν,  
 ὁ χρυσὸς ἐφόμενος ἀνὰς ἔδειξεν ἀπόσας, ὕμνος δὲ τῶν ἀγαθῶν ἐργμάτων βασιλεῦσιν ἰσοδαίμονα τεύχει  
 γῶτα· κείνος ἀμφ' Ἀχέροντι ναιετάων ἐμὴν γλῶσσαν εὐρέτω κελαδῆτιν κ. τ. λ. Assentior autem in con-  
 structione hujus loci constituenda Hermannō, qui verba ὁ χρυσὸς ἔδειξεν usque ad γῶτα apodosin  
 esse horum εἰ κελύεις explicat. Comparat Ol. I 3: εἰ δ' αἰθλα γάρῳν ἐλδεαι, φίλον ἦτορ, μηκέθ'  
 ἄλλιον σκόπει ἄλλο θαλπιότερον ἐν ἁμέρῃ φαινόν· ἄστρον ἐρήμας δι' αἰθέρος· μηδ' Ὀλυμπίας ἀγῶνα φέρ-  
 τερον ἀνδάσσομεν, quam periodum plane similem loco nostro esse existimat. Quod vero alterum  
 membrum sine copula additur, sententia Hermannī ideo factum est, quod tota periodus compa-  
 rationi inserviat. Quae explicatio Pindari in construenda oratione consuetudini magis consenta-  
 nea esse mihi videtur quam Hartungii, qui, quum apodosin a verbo κείνος incipere velit, ὁ χρυ-  
 σὸς δ' ἐφόμενος usque ad γῶτα parentheses esse statuit. Nam a Pindari usu loquendi alienum est  
 apodosin a protasi tali interclusionione a constructione ceterorum verborum plane soluta dirimere;  
 quamquam Hartungii explicatione totum locum nobis faciliorem et aptiorem ad vertendum factum  
 esse confiteor.

Postquam diversissimas periodorum formas apud Pindarum perlustravimus, jam non du-  
 bium fore credo, quin poëta in ratione enuntiationes conjungendi, quae conjunctionibus annec-  
 tentibus effecta simplicissima esse solet, a poëtis epicis, nisi quod longiores ordines construat et  
 apodosin ad protasin sine conjunctione vel pronomine plerumque adjungat, non multum differat.  
 Neque officio meo defuisse vel a proposito aberrasse mihi videor, quod scribens de sublimitate,  
 quam in periodorum longitudine positam esse statuebam, nonnulla de ratione Pindari, quam in  
 periodis formandis iniret, dicenda mihi esse credidi.

Venio ad alteram disputationis partem, in qua pauca de ratione, qua Pindarus apposi-  
 tione, quatenus sublimitati inserviat, utatur, nobis dicenda sunt. Est quidem usus appositionis apud  
 omnes poëtas inde ab Homero frequentissimus, quum haec dicendi ratio propter perspicuitatem,  
 quam orationi affert, ad res definiendas aptissima esse videretur; sed Pindarum praeter ceteros



poëtas coacervatione oppositionum ad illam orationis sublimitatem adipiscendam, quam suis carminibus maxime idoneam haberet, usum esse constat. Neque est infitiandum omnibus locis, quibus poëta hanc dicendi rationem adhibendam sibi esse putabat, orationem esse tanta sublimitate, qua nihil grandius et altius cogitari potest. Exemplum sit Ol. II 5, ubi poëta Theronem celebrare conatur his verbis: *Θήρωνα δὲ τετραορίας ἔνεκα νικαφόρον γεγωνητόν, ὅππῃ δίκαιον ξένων, ἔρεισμι' Ἀχράγατος, εὐωνύμων τε παιτέρων ἄωτον ὀρθόπολιν*. Similiter poëta saepius praecipue initiis carminum hac dicendi ratione et simplici et sublimi urbes vel deos invocans uti solet, veluti Pyth. II 1 Syracusas appellat bellicosi templum Martis, virorum equorumque ferro gaudentium divinam nutricem: *μεγαλοπόλεις ὧ Συράκοσαι, βράθυπολέμου τέμερος Ἄρεος, ἀνδρῶν ἵππων τε σιδαροχαρμῶν δαιμόνιοι τροφοί*. Item Ol. XIII Corinthum celebrat Isthmii vestibulum Neptuni, juvenibus florentem, et paullo infra Justitiam et Pacem, dispensatrices hominibus divitiarum, aureas filias bene consulentis Themidis: *γνώσομαι τὰν ὀλβίαν Κόρινθον, Ἰσθμίου προθύρον Ἠοτειδῆος ἀγλαόζουρον· ἐν τῇ γὰρ Εὐνομία ναίει, κασίγνηταί τε, βράθρον πολίων ἀσφαλές, Αἴα καὶ ὁμόιοτος Εἰρήνη, ταμίαι ἀνδράσι πλούτου, χρίσσει παῖδες εὐβούλου Θέμιτος*. Et eodem modo Pyth. VIII Ἥσυχία, Nem. I. Ὀρτυγία, Nem. VII Ἐλεῖθνα compluribus appositionibus adjunctis invocantur. Altera est Pindari in usu appositionis consuetudo, ut a verbo, ad quod referenda est, eam dirimat et cum gravitate postponat, veluti Pyth. IV 11: *Αἴθια τό ποιε ζαμενῆς παῖς ἀπέπνευσ' ἀθανάτου σιόματος, δέσποινα Κόλχων*. Pyth. I 6: *εὐδαι δ' ἀνὰ σκάπτῳ Αἰὸς αἰετός, ὠκεῖαν πτέρυν' ἀμφοτέρωθεν χαλύβειν, ἀρχὸς οἰωνῶν*. Nonnunquam appositio a verbo, ad quod referenda est, dirimitur enuntiato relativo. Pyth. II 15: *κελαδέοντι μὲν ἀμφὶ Κινύραν πολλάκις γῆμαι Κυπρίων, τὸν δ' χρυσοχαῖτα προσφρόνως ἐγείλῃσ' Ἀπόλλων, ἱερῆα κίλιν Ἀφροδίτας* cf. Pyth. I 50.

Tum collocatio verborum erat, in qua sublimitatem Pindari conspici posse diximus. Est quidem collocatio verborum in lyrica poësi insolentior et esse debet quam in epica. Epica enim oratio quum lenior et tranquillior sit, simplicissimum verborum ordinem servat, ita ut nullum verbum ab eo, quocum ex verborum sensu jungendum est, dirimatur et in alio loco ponatur; lyrica affectum plena et sublimitatis studiosa non raro a consueta collocatione verborum recedit et turbata atque impedita utitur. Pindarum autem in verborum collocatione singulari audacia esse, quisquis primis labris carmina ejus gustaverit, concedet. Ex omnibus carminibus exempla insolitae vocabulorum collocationis, trajectiones, *ὑπερβατά*, conferri possunt, quibus sermonem fervidiorem et concitatiorem fieri Longinus<sup>1)</sup> existimat his verbis usus: *ἔστιν δὲ λέξεων ἢ νοήσεων ἐκ τοῦ κατ' ἀκολουθίαν κεινημένη τάξις καὶ οἷον χαλαρὰ ἐναγωνίου πάθους ἀληθέστατος. ὥς γὰρ οἱ τῷ ὄντι ὀργιζόμενοι ἢ φοβούμενοι ἢ ἀγανακτοῦντες ἢ ὑπὸ ζήλοισι ἢ ὑπὸ ἄλλου τινός — ἐκάστοτε παραπίπτοντες, ἄλλα προθέμενοι πολλάκις ἐπ' ἄλλα μεταπηδῶσι, μέσα τιὰ παρεμβολόντες ἀλόγως, εἰτ' αὖθις ἐπὶ τὰ πρῶτα ἀνακνέοντες καὶ πάντα πρὸς τῆς ἀγωνίας, ὥς ὑπ' ἀσάτου πνεύματος, τῇδε καὶ κέκεῖσε ἀγχοστροφῶς ἀντισπῶμενοι τὴν ἐκ τοῦ κατὰ φύσιν εἰρμῶ παντοίως πρὸς μυρίας τροπὰς ἐναλλάττουσι τάξιν· οὕτω παρὰ τοῖς ἀρίστοις συγγραφεῦσι διὰ τῶν ὑπερβατῶν ἢ μίμησις ἐπὶ τὰ τῆς φύσεως ἔργα φέρεται*. Est autem clarum hanc impeditiorem orationis conformationem a Pindaro esse institutam, quia oratio sic insolentior, atque hac ipsa insolentia, qua quidem nonnunquam obscuritas quaedam efficitur, sublimior esse videbatur. Jam vero exemplis illustremus, quibus in rebus potissimum insit haec inversa verborum collocatio. Ac primum quidem

1) particulis quibusdam, adverbii aliisque verbis hyperbata fiunt ita, ut praepositio a casu suo dirimatur. Ol. II 28: *ἐν καὶ θαλάσῃ*. Ol. VII 26: *ἐν καὶ τελευτῇ*. Pyth. IV 186: *ἐπὶ καὶ θανάτῳ*. Pyth. X 58: *ἐν καὶ παλαιτέροις*. Nem. VIII 18: *ἐν ποτε Κύπρῳ*. Ol. I 17: *οἶα παίζομεν φίλαν ἄνδρες ἀμφὶ θαμὰ τράπεζαν*. Ol. II 69: *ἀπὸ πάντων ἀδίκων ἔχειν ψυχάν*. Pyth. II 42: *ἄνευ οἱ Χαρίτων τέκεν γόνον*. Huc referendum Pyth. I 44: *ἀγῶνος βαλεῖν ἔξω*. Ol. II 84: *ἔνδον ἐντὶ γαργέρας*.

1) p. 22.

Ol. I 71: ἄρχι δ' ἐλθὼν πολλὰς ἀλός. Ol. IX 29: ἐπεὶ ἀντία πῶς ἄν ιοιόδοτος Ἡρακλῆς σκόταλον τί-  
ραξε χειρῶν. Ol. III 12: γλῆφ' ἀφ' ὧν Ἀττωλὸς ἀντήρ ὑψόθεν ἀμφὶ κόμαισι βάλει κόσμον ἐλαίας. Pyth.  
IV 239: πρὸς δ' ἐναιῶροι καριερόν ἄνδρα γέλας ὠρεγόν χειρῶν, ubi non tmesis statuenda, sed prae-  
positio πρὸς cum verbis καριερόν ἄνδρα iungenda esse videtur. Tmesis enim ea figura est, per quam  
praepositio ab eo verbo dirimitur, quocum in unam notionem coaluit; quam figuram hoc loco no-  
bis statuentibus πρὸς cum verbo ὠρεγόν iungendum esset. Exemplum autem huius figurae, quibus  
Pindarus abundat, hic conferre longum sit,<sup>1)</sup> praesertim quum multis locis dijudicari oporteat,  
utrum praepositio per tmesin ad verbum trahenda, an cum nomine construenda, an pro adverbio  
habenda sit.<sup>2)</sup> Transeo igitur ad aliam Pindari in usu praepositionum consuetudinem ex qua prae-  
positiones post verbum, quod regunt, ponit, non nunquam etiam ita, ut aliud verbum interponat.  
Ol. XIII 44: χάρισις ἐν λείοντι. cf. Pyth. IX 98. Ol. XIII 58: γένει γίλῳ σὺν Ἀιγέος. Pyth. XII 2:  
ὄχθαις ἐν. Similiter ἐπὶ Pyth. XI 18 ἀπὸ Nem. III 9 posita. Nem. V 47: ἐσλοῖσι μάχονται πέρι.  
Pyth. II 7: ἄς οὐκ ἄντη. Isthm. V ἐσχατιᾷς ἔδρ' πρὸς ὄλβου. Deinde si ex praepositione duo nomi-  
na pendent, poeta praepositionem ante alterum ponere solet.<sup>3)</sup> Pyth. VIII 99: πόλιν τάνδε κόμι-  
ξε Λι καὶ κρόνῳ σὺν Αἰακῶ. Nem. X 38: Χαρίεσσί τε καὶ σὺν Τυνδαρίδαις. ibid. 53: Ἐρμῆ καὶ σὺν  
Ἡρακλεῖ. Denique non praetereundi sunt duo loci collocatione praepositionum difficiliores. Nem.  
X 48: χαλκὸν μέγ' οὐ δυναιὸν ἐξελέγχειν — ὅντι — Ἀύχαιον παρ' Αἰὸς θῆκε δρόμῳ σὺν ποδῶν χει-  
ρῶν τε νικᾶσαι σθένει. Dissenius cum Schol. iungit σὺν δρόμῳ ποδῶν; sed Boeckhius, cuius probro  
sententiam, dubitat, numne ita coniungendum sit an σὺν ποδῶν χειρῶν τε σθένει, ut ad παρ' Αἰὸς  
non ierέει supplendum sit, sed consociantur verba παρ' Αἰὸς δρόμῳ. Pyth. X 15: θῆκεν δὲ καὶ  
βαθυλείμῳ ἐπὶ Κίρῳ ἀγὼν πέριχ' ἀγῶν κρατῆσιποδα Φοικίαν, ubi construendum est: ἐθῆκε καὶ ἐπὶ βαθυ-  
λείμῳ ἀγῶν Κίρῳ Φοικίαν κρατῆσιποδα.

2) Ex aliis hyperbatis particularum collocatione ortis haec quattuor genera commemoro.

a) Particula δὲ a vocativo, ad quem trahenda est, saepe dirimitur. Ol. I 36: υἱὲ Ταντάλου, σὲ  
δ' ἀντία προτέρων γθέρξομαι. Ol. VI 12: Ἀργεία, τὴν δ' αἶνος ἐτοῖμος. Ol. VI 103: δέσποια ποτιόμεδον,  
εὐθὺν δὲ πλόον καμάτων ἐκτὸς ἐόντα δίδοι. cf. Ol. VIII 15. Pyth. IV 59. Nem. VII 58. Pyth. VIII 67.

b) Saepius particulae comparativae post verba comparata ponuntur. Ol. I 2: ὁ δὲ χρυσὸς αἰ-  
θόμενον πῶρ ἅτε διαπρέπει νεκρὸν μέγιστος ἐξοχα πλούτου. Pyth. IV 112: ὑπερφιάλου ἀγεμόνος δαίσαν-  
τες ἔβρον καὶ ὠς ὡς εἴτε γθιμέρου δροσερόν ἐν δώμασι θηκάμενοι. cf. Nem. VII 62, 71, 93, 105. Isthm.  
III 42 V 1.

c) Coniunctiones, quibus enuntiatum secundarium inducitur, non initio enuntiationis, sed altero,  
tertio, quarto et adeo quinto loco collocantur. Ol. I 48: ἐντεπε κρυφᾷ τις αὐτίκα γθοιερῶν γειτόνων,  
ὑδατος ὅτι τε περὶ ζέουσιν ἀμφ' ἀκμὴν μαχαίρῃ τάμον κάτα μέλη. cf. Ol. I 60. VIII 33. Pyth. II 27.  
31. V 21. VIII 58. Isthm. VII 5. — Ol. I 67: πρὸς εὐάνθεμον δ' ὅτε φωνὴν λάχραι νιν μέλαν γένειον  
ἔρεγον. Sic ὅτε Isthm. VII 27 ὡς ὅτε Nem. VIII 40 postposita. Ol. VI 26: στεφάνους ἐν Ὀλυμ-  
πίῳ ἐπεὶ δέξαντο cf. Ol. VI 57. Pyth. V 59, 84. Nem. VII 35. Pyth. IV 122 188. Ol. VI 89:  
ἀρχαῖον ὄνειδος ἀλαθέειν λόγοις εἰ γένεομεν. cf. Ol. I 75. Ol. V 23. VI 11. Pyth. I 81. VIII 14.  
Isthm. VI 44. Pyth. IV 274. ὡς εἰ Ol. VII 1. εἴπερ Nem. II 7. ὁπότε Ol. II 32. Ol. IX 97.  
Isthm. I 25. Pyth. XII 11. ὁπότε Pyth. I 4. ὅγρῳ Ol. VII 15. Ol. XIV. 22. Pyth. I 72. Isthm.  
III 72. ἵνα Nem. III 13. IV 87. πρὶν Nem. IV 23. VII 73. IX 26. εὐτε Pyth. III 106. Nem.  
VI 59. ἀντίκα Isthm. VI 4, 12. ὡς Pyth. IV 7. Nem. VIII 36. ὅπως Ol. XI 57. ὅπα Ol. XI 10.  
διαν Pyth. II 10. οὐρεκα Isthm. VII 17. ἐνθα Pyth. VI 5. IX 82. Nem. X 24. Isthm. VII 22.  
πόθεν Ol. XIII 13. τόθι Nem. IV 52.

d) Pari modo pronominis relativi trajectio exemplis illustrari potest. Ol. I 82: θανεῖν δ' οἷσιν  
ἀνάγκη. Ol. XIV 1: Καγισίων ὑδάτων λαχοῖσαν αἴτε καίτε καλλίπῳλον ἔδραν. cf. Pyth. I 100. Nem.

1) cf. Bossler, de praepositionum usu apud Pindarum. Darmstadii 1862.

2) Friese, Pindarica. Berl. 1872.

3) cf. Bernhardt, wissenschaftl. Syntax p. 202.

I 27. οἷα Pyth. III 18. ὅσα Pyth. VIII 69 similiter trajiciuntur; τί pronomen interrogativum tertium locum habet Pyth. II 78.

Quae trajectio etiam notabilior est, si vocabulum, ad quod pronomen relativum referendum est, praecedit. Ol. I 12: ἐς ἀφρεῶν ἰχομένους μάχαιραν Ἰέρωνος ἐσίταν, θειμιστέον ὃς ἀμυγέπει σκάπτειον. Ol. II 23: ἔπειτα λόγος Κάδμοιο κοῦραις, ἔπαθον αἶ μέγ' αἶ. Ol. IX 33: οὐδ' Ἀΐδας ἀκινήτην ἔχε δῖα βδον, βρότεα σώμαθ' ἃ κατὰγει κοίτην πρὸς ἀγυιὰν θνασζόντων. Pyth. I 73: οἷα Συροζοσίων ἀρχῇ δαμασθέντες πάθον, ὠκυπόρων ἀπὸ ναῶν ὃς σφιν ἐν πόρτῳ βάλεθ' ἀλκίαν. Pyth. III 86: αἰὼν δ' ἀσφαλῆς οὐκ ἔγχε' οὐτ' Αἰακίδα παρὰ Πηλεΐ οὔτε παρ' ἀντιθέῳ Κάδμῳ· λέγονται μὲν βορῶν ὄλβον ὑπέριαιον οἱ σχεῖν. cf. Ol. II 8. II 74. Ol. V 12. VI 85. VIII 76. Pyth. II 5. Pyth. V 11, 42. IX 44. Nem. III 22. VI 35. VII 90. Isthm. I 13. III 65. Isthm. VI 25. Pyth. IV 10, 30, 246.

3) Articulus saepe post substantivum, quocum jungendum est, collocatur, si genetivus nominis vel aliud attributum substantivo adjunctum est.

a) Ol. VIII 31: παῖς ὁ Λαιοῦς. Ol. XI 65: παῖς ὁ Λικυμνίου. Nem. VI 47: βοτάνῃα τέ νιν πόθ' ἀλέοντο. Pyth. I 72: ναυσίστιονον ὕβριν ἰδὼν τὰν πρὸ Κίμας. Pyth. X 62: ὀρπαλέαν σχέθαι φροντίδα τὰν πρὸ ποδός. Nem. VIII 36: ὡς παισὶ κλέος μὴ τὸ δύσφραμον προσάψω. Nem. IX 15: κρέσσων δὲ καππαύει δίκην τὰν πρόσθεν ἀνέρ.

b) Articulus a nomine suo aliis verbis dirimitur. Ol. VIII 58: ἐρέω ταύτην χάριν, τὰν δ' ἔπειτα ἀνδρῶν μάχαν pro ἔπειτα δὲ τὰν ἀνδρῶν μάχαν. Ol. II 77: πόσις ὁ πάντων Ῥέας ὑπέριαιον ἐχοίσεας θρόνον pro πόσις ὁ Ῥέας πάντων κ. τ. λ. Sed non solum unius verbi trajectione insolentior verborum collocatio efficitur, sed etiam compluria vocabula inter articulum et nomen suum interponuntur. Ol. XIII 53: τὰν πατρὸς ἀντίᾳ Μήδειαν θεμέαν γάμον αὐτῇ, ubi πατρὸς ἀντίᾳ cum θεμέαν γάμον αὐτῇ jungendum est. Isthm. II 9: νῦν δ' ἐφίημι τὸ τῷργείου φυλάξαι ῥῆμα. Pyth. V 27: τὰν Ἐπιμαθέος ἄγων ὀψινόου θυγατέρα, quibus locis non quidem genetivorum, sed verbi interpositio notanda est. Ceterum loco priore articulus ab Heynio demum positus sed ab omnibus editoribus receptus est. Restant duo loci, quibus articulus procul disjunctus est a nomine suo. Ol. XIII 18: ταῖς Διωνύσου πόθεν ἐξέφραθεν σὺν βοηλάτῃ χαρίτεσς διθυράμβῳ i. e. unde Bacchi Gratiae eluxerunt cum bovis agitatore dithyrambo. Hartungius pro ταῖς scripsit καί, quod nemo editorum recepit. Ol. XII 6: αἶ γε μὲν ἀνδρῶν πόλλ' αἶω, τὰ δ' αὖ κάτω ψεύδη μεταμῶνια τάμνοισαι κυλίνδοντι ἐλπίδες i. e. hominum certe quidem spes ut plurimum sursum, aliquando vero rursus deorsum, mendacia vana persequentes volutantur.

4) Genetivus a nomine, ex quo pendet aliis verbis dirimitur. Illud quidem tritius et usitatius praetereo, quod verbum enuntiati inter genetivum ejusque nomen interponitur; est enim hic usus non solum apud Pindarum, sed etiam apud epicorum poetas frequentissimus et nihil habet admirationis. Sed eos tantum locos conféro, quibus verba interposita, sive unum est sive compluria, loco laudato minus apte collocata et potius cum alio enuntiationis membro jungenda esse videntur. Sic saepius adverbium insolentius interponuntur. Pyth. II 77: ὀργαῖς ἀτενὲς ἀλώπεκων ἱκελοί. Nem. II 2: ὅθεν περ ῥαπτιῶν ἐπέων ταπόλλ' αἰδοῖ ἀρχονται. Ol. XIII 63: ὃς τῆς ὀφιδέος νόον ποτε Γοργόνος — ζεῦξαι ποθέων ἔπαθεν. Ol. I 47: ἐννεπε κρυφαῖ τις ἀντίκα φθορεῶν γειτόνων. Nem. IX 30: μοῖραν δ' εὐνομον αἰτέω σε παισὶν δαδὸν Αἰτναίων δπάξιν. Minus mira est pronominis interpositio veluti Ol. IX 47: ἐγείρ' ἐπέων σφιν οὖρον λιγύν, vel Pyth. IV 240: στεφάνοισι τέ μιν ποίας ἔρεπτον; sed magis notanda collocatio Nem. IX 41: δέδορκεν παιδὶ τοῦτ' Ἀγησιδάμου φέγγος. Deinde haec tria exempla comparanda sunt: Ol. IX 58: θυγατὶ ἀπὸ γῆς Ἐπειῶν Ὀπύεντος ἀναρπάσαις i. e. filiam Opuntis ex terra Epeorum quum rapuisset. Isthm. IV 11: κρίνεται δ' ἄλκα διὰ δαίμονας ἀνδρῶν i. e. distinguitur vero virtus virorum per deos. Isthm. VII 44: ἐρατὸν λύκοι κεν χαλινὸν ὑφ' ἥρωϊ παρθενίας, solvat amabilem habenam virginitatis sub heroe. Deinde si verbum cum adverbio vel alio vocabulo interponitur, collocatio verborum aequae ac si verbum solum interponitur, quod statim, quae vocabula jungenda sint, cognoscitur, non multum admirationis

habet. Ol. I 93: τὸ δὲ κλέος τηλόθεν δέδορξε τῶν Ὀλυμπιάδων ἐν δρόμοις Πέλοπος. cf. Nem. XI 8. Isthm. I 15. Insolentior est locus Ol. IX 76: ἐξ οὗ Θέτιός γ' οὐλόη γόνος τιν ἐν Ἀρεὶ παρηγορεῖτο μὴ ποιε σφειέρας ἀνερθε πασιῶσθαι — αἰχμῆς i. e. Thetidis proles illum rogavit pernicioso in bello ne unquam seorsum a sua hasta adsisteret. Denique longe distat genetivus a nomine suo Ol. XIII 87: καὶ ποί' Ἀμαζονίδων αἰθέρος φρεσὶς ἀπὸ κόλπων ἐρήμων τοξόταν βάλλων γυναικεῖον στρατόν i. e. etiam olim feriens ex aetheris frigidi sinibus deserti Amazonidum sagittatorem muliebrem exercitum. Pyth. III 65: καὶ γὰρ τοὶ ζῆρ τιν αἶθρον καὶ τὸν ἐσλοῖσι παρὰσχέιν ἀνδράσιν θερμῶν νόσων i. e. utique ei persuaderem ut et nunc strenuis viris praeberet medicatorem calidorum morborum. Postremo genetivus a casu suo dirimitur genetivis absolutis Pyth. IV 291: ἐν δὲ χρόνῳ μεταβολαὶ λήξαντες οὐρὸν ἰσίουσιν.

5) Item adjectiva a nominibus suis disjunguntur. Sed antequam hunc usum illustremus, hac in parte pauca de collocatione pronominis possessivi, demonstrativi, numeralium, quae verba eadem a nominibus suis separata invenimus, praedicere mihi liceat. Ac primum quidem

a) pronomem possessivum a nomine suo disjungitur Ol. I 105: θεὸς ἐπίτροπος ἔων τε αἴσι μῆ-δεται ἔχων τοῦτο κῆδος, Ἰέρων, μερίμναισι. Ol. XII 13: ἦτοι καὶ τεὰ κερ, ἐνδομάχης ἄτ' ἀλέκτωρ, συγγόνῳ παρ' ἐστίᾳ ἀκλῆς τιμὰ κατεγγέλλορ' ὅρσε ποδῶν. cf. Pyth. IV 110. Isthm. IV 19. V 42.

b) Eodem modo poeta saepe pronomem demonstrativum a nomine suo dirimit. Pyth. IV 210: ἀλλ' ἤδη τελευτὰν κείνοιο ἀνιῶς ἐμὶθέων κλέος ἄγαγεν, ubi non quidem genetivi interpositio, quae usitatissima est, sed pronominis ἀνιῶς notanda. Nem. X 58 de Polluce haec narrantur: ἐπεὶ τοῦτον ἢ πάντων θεὸς ἔμμεναι οἴκεϊν ἰὺ ὀδρανῶ εἴλει' αἰῶνα. cf. Pyth. II 3. Pyth. IV 48. 51. Pyth. XII 18. Isthm. III 39. IV 15. Denique pronomina interrogativa et relativa a suis nominibus separantur his locis: Nem. V 15: τίς ἄνερας ἀλκίμονος δαίμων ἀπ' Οἰώνας ἔλασεν. Nem. X 19: ὁ σὼν Ἀργεῖον ἔχει τέμενος μοῖραν ἐσλῶν.

c) Numeralia a nominibus suis distracta sunt Ol. VIII 37: γλαυκοὶ δὲ δρόκοντες, ἐπεὶ κτίσθη νέον, πέργον ἐσαλλόμενοι γρεῖς. Pyth. III 97: τὸν μὲν ὀξεῖαισι θυγάτρεις ἐρήμωσαν πάθαις εὐφροσύνας μέρος αἰρεῖς. Nem. II 3: καὶ ὅδ' ἀνὴρ καταβολὰν ἱερῶν ἀγώνων νικαστορίας δέδεχται πρῶτα. cf. Ol. IX 85. 106. Isthm. III 19.

d) Saepissime fit, ut adjectivum a nomine suo aeque ac genetivus a nomine, ex quo pendet, verbo enuntiationis dirimatur. Neque vero exemplis, quibus hic usus illustretur, opus esse duco, quum etiam apud poetas epicos haec verborum collocatio nonnunquam inveniatur, et apud Pindarum sit usitatissima. Sed etiam hoc usu excepto permulti loci sunt, quibus Pindarus adjectivum a nomine suo sive uno vocabulo, quod ex verborum sensu aptius alio enuntiationis loco collocandum sit, sive compluribus vocabulis separare solet. Iterum initium facio ab iis exemplis, in quibus traiectione unius vocabuli adjectivum a nomine suo diremtum est. Pyth. VI 44: τῶν τῶν δὲ καὶ Θρασέβουλος παρθῶν μάλιστα πρὸς σιάθραν ἔβα. Nem. XI 42: καὶ θνατὸν οὕτως ἔθρος ἄρει μοῖρα. Pyth. IV 14: φαιδὶ γὰρ τᾶσδ' ἐξ ἀπλάγχτου ποτὲ γὰς Ἐπάφοιο κόραν ἀσιέων ῥίξαν φνεύσεσθαι. cf. Ol. II 90. Huc referendum Pyth. IV 224: ἀλλ' οἱ Ἀλγίας ἀδαμάντινον ἐν μέσσοις ἄροισιν σκίμψαιτο, Ol. I 86: οὐδ' ἀκρόντοις ἐφάψατ' ὦν ἔπεσι, quo loco non verbi quidem, sed particulae collocatio notanda. Deinde negandi particulae trajiciuntur Pyth. IV 99: ἐχθρίοισι μὴ ψεύδεσιν καταμύαναις εἰπὲ γένναν. Isthm. I 15: ἰνία τ' ἀλλοισιναῖς οὐ χερσὶ νωμάσαντ' ἐθέλω ἢ Καστορεῖν ἢ Ἰολάου ἐναρμόξαι μιν ὕμνῳ.

Subjectum enuntiatum interponitur Ol. XIII 65: πρὶν γέ οἱ χρυσάμπυκα κούρα χαλινὸν Παλλὰς ἔνεγκε. Pyth. VI 32: Νεσιόρειον γὰρ ἵππος ἄρμ' ἐπέδα. Pyth. IX 105: οἶοι Αἰβύσας ἀμφὶ γυναικὸς ἔβαν Ἰρασα πρὸς πόλιν, Ἀνταίου μετὰ καλλίχομον μναστῆρες ἀγακλέα κούραν. Nem. V 24: ἐν δὲ μέσαις φόρμιγγ' Ἀπόλλων ἐπιγλῶσσαν χρυσέῳ πλάκῳ διώκων. Nem. IV 13: εἰ δ' ἐν ζαμενεῖ Τιμόκριτος ἄλλῳ σὸς παῖθ' ἐθ' ἔλπετο. cf. Pyth. IV 236. Nem. VIII 27.



Praeter subjectum etiam alia vocabula interponuntur: Pyth. IV 232: ἀπὸ κρόκεον δίφκῳ Ἰάσων εἶμα, Isthm. I 39: ἀρχαίης ἐπέβασε πόσιμος συγγενῆς εὐαμερίας. Isthm. II 28: ἔν' ἀθανάτοισι Αἰθησιδάρου παῖδες ἐν τιμαῖς ζῆμιθ' ἐν. Isthm. II 35: ὅσον ὄργαν' Ξεινοχάρει' ὑπὲρ ἀνθρώπων γλυκεῖαν ἔσχεν. Pyth. IX 26: κίχε νιν λείοντι ποί' ἐρρησάμενος ὀμβρίμῳ μόνον παλαίσοιαν. Isthm. VII 48: καὶ γε αὖτ' ἐδειξεν σοφῶν σιόμιν' ἀπείροισιν ἀρετῶν Ἀχιλλέος. cf. Pyth. IV 136. Pyth. III 98. Nem. V 30. Ol. X 20. Ol. III 25.

Ter subjectum interpositum Nem. VI 38: καὶ γὰρ ἐν ἀγαθῇ χειρὶς ἡμῶν δεθεῖς Ἡοιδῶν ἀπὸ ταύτας αἶμα πάτρας χρυσάλευκτον ποιεῖ Καλλίας ἀδὼν ἐρρεσι Αὐτοῦς.

In constructione accusativi cum infinitivo similiter subjecto hujus constructionis adjectivum a nomine suo separatur Pyth. VI 21: τὰ ποί' ἐν οὔρεσι φανὶ μεγалоσθενεῖ Φιλύρας υἱὸν ὀρρητιζομένῳ Ἡηλεῖδ' ἀπαρνεῖν. cf. Pyth. I 52.

Objecto enuntiati adjectivum a nomine suo dirimitur Pyth. IV 98: τίς ἀνθρώπων σε χαμαιγενέων πολὺς ἐξανῆκεν γαστρός; Ol. XIV 17: Ἀνδρῶν δ' Ἀσώπιχον ἐν τρώπῳ — ἀείδων ἔμολλον. Nem. III 53: Χείρων τράφε λιθίνῳ Ἰάσον' ἐνδον τέγει. IX 10: ἐπασχέσω κλισίῃς ἥρωα τιμαῖς. Isthm. V 39: ἀνδωκε δ' ἀνδρῶν φέρτατος οἰνοδόχον φιλῶν χρυσῶν πεφροσυνῶν Τελαμών. cf. Pyth. VIII 25. Isthm. VI 11. Pyth. IX 6.

Verbum cum objecto suo interpositum habemus Pyth. VIII 39: ἐν ἐπιταπύλοισι ἰδὼν υἱὸς Θήβαις.

Aliis enuntiationis partibus disjungitur adjectivum a nomine suo Pyth. IV 244: κτεῖνε μὲν γλαυκῶπα τέχναις ποικιλότῳ ὄσιν, ubi quidem fortasse concursus duorum adjectivorum poeta vitare voluit. Ol. XIII 70: καυαίγῃς ἐν ὄρρητι κνώσσοντι σὶ παρθένοισι τόσα εἰπεῖν ἔδοξεν. Pyth. IX 5: τὰν ὃ χαίτ' αἰεὶ ἀνεμοσφραγῶν ἐκ Ἡλίου κόλπων ποιεῖ Αὐτοῦδ' ἀρπασε. cf. Pyth. IV 234. VIII 44. Ol. IV 8. Nem. V 48. VIII 28.

Totum praedicatum inter subjectum cum adjectivo suo positum est Nem. VI 3: ὁ δὲ χάλκεος ἀσφαλὲς αἶν' ἔδος μέγα οὐρανός. cf. Ol. VI 45. Isthm. II 43.

Longe distat adjectivum a nomine suo Pyth. IV 213: πότνια δ' ὀξυτάτων βελέων ποικίλ' ἔγγα τετρακταμόν Οὐλυμπόθεν ἐν ἀλότῳ ζεύξαισα κόκλῳ μαινάδ' ὄρνιν Κυπρογένεια φέρειν πρῶτον ἀνθρώποισιν. cf. Ol. XI 36.

Paene toto enuntiato participium a nomine suo diremtum est Ol. II 15: τῶν δὲ πεπραγμένων ἐν δίκα τε καὶ παρὰ δίκαν ἀποίητον οὐδ' ἂν χρόνος ὁ πάντων πατήρ δύνατο θέμεν ἔργων τέλος. cf. Ol. XIV 22. Isthm. II 15, 39.

Denique hac in parte illud non praetermittendum esse existimo, quod Pindarus, si nomini proprio attributum adjunctum est, vel si nomen proprium duo nomina jungenda continet, singulas partes separare solet. Sic Pyth. XI 17, ubi de Arsinoë, Orestis nutrice, agitur, attributum a nomine suo procul disjungitur: τὸν δὲ — Ἀρσινόα Κλυταιμνήστρας χειρῶν ὑπο κρατερῶν ἐκ δόλου τροφὸς ἄνελε δυσπενθέος. Isthm. V 16: ἐγὼ δ' ὑψίθρονον Κλυθῶ κασιγνήτας τε προσεννέπω ἔσπεσθαι κλυταῖς ἀνδρὸς φίλον Μοίρας ἐφειμαῖς. Pyth. XII 5. Agrigenti heroinam poeta invocatur, ut propitia accipiat Midam: νικάσαντα τέχνη, τὰν ποτε Παλλὰς ἐφειρε θρασυῖαν Γοργόνων οὐλίον θρήνον διαπλέξαις Ἀθάν' α. Denique Isthm. VI 45 locus verborum collocatione tam notabilis est, ut non praetermittendus esse videatur: οὔτε περὶ οὐκ ἐξήλπε Πάλασος δεσπότην ἐθέλοντ' ἐξ οὐρανοῦ σκαθμοῦς ἐλθεῖν μεθ' ὀμύγρην Βελλεροφόντην Ζηρός. Neque enim id solum mirum est, quod verba δεσπότην Βελλεροφόντην alterum ab altero dirimitur, sed etiam magis videtur notandum esse, quod genetivus Ζηρός a nomine suo separatur, ut duo nomina propria concurrant. cf. Ol. XIII 63. VI 12. Isthm. VII 38. Ol. XIII 82. Pyth. IX 1.

6) In iis enuntiatis, quae duo nomina cum adjectivis juncta continent, collocatio epithetorum eorumque vocabulorum, quae adjectivorum vice funguntur, more poetarum Romanorum non talis est, ut nomina ex sensu verborum jungenda conjungantur, sed multo saepius dirimantur. Pyth.

III 6: *ἰκτιόνα ρωδηνιῶν ἄμερον γυναιχέων Ἀσκληπίου*. Isthm. VII 49: *ὁ καὶ Μόσιον ἀμπελόεν αἶμαξε Τηλέφου μέλαινα ῥαίνων γόνυ πεδίον*. Pyth. IV 73: *ἦλθε δὲ οἱ χροῖεν περὶνῳ μάρτευμα θυμῷ*. Ol. IX 4: *ἀγεμονεύσαι χωμάζοντι γήλοισι Ἐγαρμύσινον ἐπαύροις*, cf. Ol. III 20. VII 62. XI 28. Pyth. II 13. IV 42, 71, 182, 205, 260, 268. I 25. IX 26. Nem. I 44. IX 48. Isthm. I 64. Sunt quoque hic ii loci commemorandi, quibus non solum adjectivum a nomine suo, sed etiam articulus vel genetivus a nominibus suis separantur. Ol. III 15: *μῦθμα πῶν Οὐλεμπία κάλλιστον ἄθλων*. Pyth. IV 184: *τὸν δὲ παμπειθῆ γλῆξεν ἡμιθέισιν πόθον πρόσδαιεν Ἥρα καὶ Ἀργούς*, cf. Ol. IX 86. Pyth. IV 255. Nem. X 33. Denique hac in parte memoratu dignum est Isthm. VII 66, ubi articulus, genetivus, adjectivum ab his enuntiationis partibus, ad quas singula referenda sunt, disjunguntur: *ἀλίζων τῷ πρὶς ἄρῳν ἀμφὶ παγκρατίον Κλεάνδρῳ πλεξέω μερσίνας σιέφανον*, quem locum Boeckhius, qui Graeca in Latinum vertens collocationem verborum quam maxime potest imitari solet, sic exprimit: aequalium huic aliquis amoenam ob pancratium Cleandro nectat myrti coronam.

7) Nonnunquam poeta singulas genetivi absoluti partes dirimere solet: Pyth. III 25: *ἐλθόντος γὰρ ἐντάσθῃ ξείνῳ λέκτροισιν ἀπ' Ἀρκαδίας*. Nem. X 59: *ἐπεὶ τοῦτον ἦ πάμπαν θεὸς ἔμμεναι οἴκεῖν ἰοῦσαν εἴλει ἀλῶνα φθιμένον Πυλιδεύχης Κίστιορος*. Nihil autem admirationis habet, si verba interposita ex verbo genetivi absoluti pendent veluti Pyth. X 55: *ἐλπομαι δ' Ἐφυσίων ὅπ' ἀμφὶ Πηνειὸν γλυκεῖαν προχεόντων ἔμειν τὸν Ἰπιοχλέα σ' εἶναι καὶ μᾶλλον — θαρσύνῃ ἐν ἄλκι θησέμεν*.

Totius partis, quae erat de collocatione verborum, finem facio duos locos memoratu dignos afferens, quorum altero subjectum, altero negandi particulam fine enuntiationis collocata invenimus. Pyth. II 41 de Ixione haec dicuntur: *τὸν δὲ τειράκτραμον ἔπραξε δεσμὸν, ἐὼν ὄλεθρον ὄγ'*. Ol. VII 48, ubi de Heliadis agitur, qui Minervam colere jussi sine igni illi sacra fecisse dicuntur, poeta his verbis utitur: *καὶ τοὶ γὰρ αἰθεοῖσας ἔχοντες σπέρμα' ἀνέβαν γλῶγδ' οὐ*. Sunt autem duobus his locis, altero subjectum, altero negandi particula certe consulto a poeta magna cum vi postposita.

Restat, ut de variatis turbatisque structuris et de anacoluthis, in quibus sublimitatem inesse initio statuimus, disputemus. Austeræ quidem compositionis esse proprium orationem variare Dionysius testatur, quum dicat: „ὁ τῆς ἀσκητοῦς ἀρμοῖας χαρακτήρ — οὔτε πάρισα βούλεται τὰ πῶλα εἶναι — οὔτε ἀναγκαίᾳ δουλεύοντα ἀπολουθῆναι;“ et talem dicendi rationem sublimitati inservire Longinus iis verbis, quae supra memoravimus, clarissime exponit. Sed ut jam exemplis illustrare exordiar, ante omnia usum commemoro apud epicos poetas quoque frequentissimum, de quo Classenius doctissime et copiosissime disputavit.<sup>1)</sup> Dico eam in construenda oratione consuetudinem, ut ad enuntiatum relativum alterum enuntiatum adjungatur, quod nos quidem ex nostro loquendi usu in copulationem relativam trahere cupimus, veteres poëtae non item. Ol. V 13: *αἰδεῖ — σεμνὸν δαίμονα, Ἰπταρις οἷσιν ἄρδει στρατόν, κολλᾷ τε σταδίων θαλάμων ταχέως ὑψίγυιον ἄλσος*. Est enim, ut Boeckhius quoque monet, non jungendum *οἷς τε κολλᾷ*, sed anacolutho usitatissimo oratio ex relativa structura in absolutam transit. cf. Pyth. I 32.

Nonnunquam etiam poeta ad enuntiatum ex conjunctione pendens alterum enuntiatum annectit, quod idem ex sensu verborum ex conjunctione pendere debebat, sed a structura conjunctionis solum absolute adjunctum est. Sic Ol. II 26 legimus: *οἶδεν — ὅτι θανόντων μὲν ἐνθάδ' αὐτίκ' ἀπάλαμνοι γρόντες ποινὰς εἴσαν, τὰ δ' ἐν τῷδε Αἰὸς ἀρχῇ ἀλιτρά καὶ γὰρ δικάζει τις ἐχθρῷ λόγον γράσαις ἀνάγκη ἴσον δὲ νύκτεσσιν αἰεῖ, ἴσα δ' ἐν ἡμέραις ἄλιον ἔχοντες ἀπονέστερον δεδορκαντι βίον κ. τ. λ.* Ex verborum sensu particula *ὅτι* ad utrumque membrum pertinet, ac fortasse etiam ita Pindarum dicturum fuisse, si connata duo brevissima fuissent, Dissenius existimat; nunc autem longiore periodo secundam partem sententiae, licet logice revera pendentem ab *ὅτι*, per se posi-

<sup>1)</sup> Beobachtungen über den homer. Sprachgebrauch p. 26.

tam esse, ne molestius una particula tot verba regerentur et nervosior oratio maneret. Cum hoc loco conferendum est Pyth. IV 264: *εἰ γὰρ τις ὄξους ὄξυτόμῳ πελέκει ἐξερῆναι μὲν μεγάλας δυνάμεις, αἰσχῆνοι δὲ οἱ θαυτὸν εἶδος· καὶ φθινόκαρπος ἐοῖσα διδοῖ ψᾶτον περ' ἀντιάς, εἴ ποτε χειμέριον πῦρ ἐξί-  
κηται λοίσθιον· ἢ σὺν ὀρθαῖς κίονεσσιν δεσποσύναισιν ἐρειδομένα μόχθον ἄλλοις ἀμφέπει δύστινον ἐν  
τείχεσιν, ἐὼν ἐρημώσασα χῶρον.* Expectemus conjunctivum ἀμφέπει, quem Hartungius et Bergkii ad concinnitatem structuræ restituendam posuerunt; sensus enim verborum est: quercus vires ostendit, etiam quum ignem alit aut inter columnas stat. Sed mutavit poeta orationem sic: quercus vires ostendit ignem alens, aut etiam inter columnas stat, ad indicativum transiens et absolute enuntiatum adjungens.

Similiter structura variatur Ol. XIII 49, ubi pari modo enuntiatum a structura verborum praecedentium solutum adjungitur, eo excepto, quod non prius membrum ex conjunctione pendet: *Ἐγὼ δὲ ἴδιος ἐν κοινῷ σταλεῖς μῆτιν τε γαργύων παλαιγόνων πόλεμόν τ' ἐν ἡρώταις ἀρεταῖσιν οὐ ψεύσομαι  
ἀμφὶ Κορίνθῳ, Σίσυφον μὲν πυκνότατον παλάμαις ὥς θεόν, καὶ τὰν πατρὸς ἀντίαν Μήδειαν θεμένην γά-  
μον ἀντιά, ναὶ σῶτειραν Ἀργοῖ καὶ προπόλοισ· τὰ δὲ καὶ ποτ' ἐν ἀλκῇ πρὸς Δαρδάνου τειχέων ἐδόκησαν  
ἐπ' ἀμφοτέρω μαχῶν τέμνειν τέλος, τοῖ μὲν γένει φίλῳ σὺν Ἀιγέῳ Ἑλέναν κομίζοντες, οἱ δ' ἀπὸ πάμπαν  
εἴργοντες.* Debebat pergit τὰ δ' ἐν ἀλκῇ γαργύων τοὺς μὲν γένει φίλῳ σὺν Ἀιγέῳ κ. τ. λ. Ceterum miror, quod, quum enuntiatum a verbis τὰ δὲ incipiens secundum verborum sensum cum structura praecedentium verborum cohaereat, editores Hartungio excepto ante τὰ δὲ non minorem interpunctionem posuerunt; quam eadem de causa etiam loco laudato Ol. II 59 post verbum ἀνάγκη ponendam esse existimo. Eodem modo poeta τὰ δὲ illato structuram mutat Pyth. VIII 28, ubi de Aegina insula haec fere dicit: *πολλοῖσι μὲν γὰρ αἰδέσθαι νικαφόροις ἐν ἀέθλοις θρῆψαισα καὶ θαῖς  
ὑπεριάτους ἡρώας ἐν μάχαις· τὰ δὲ καὶ ἀνδράσιν ἐμπρέπει.*

Item Isthm. III 12 a participio verbis τὰ δὲ transitus est ad verbum finitum: *ἔστι δὲ καὶ  
διδύμων ἄθλων Μελίσσῳ μοῖρα πρὸς εὐφροσύναν τρέψαι γλυκεῖαν ἥτορ, ἐν βάσσαισιν Ἰσθμοῦ δεξαμένην  
στεφάνους, τὰ δὲ κοίλῃ λέοντος ἐν βαθυστέρονι νάπη κάρυξε Θήβαν ἵπποδρομῇ κρατέων.*

Hoc loco mihi liceat eam Pindari consuetudinem commemorare, ut particularum τὰ μὲν — τὰ δὲ constructionem multimodis variare soleat.<sup>1)</sup> Sic Ol. II 73 legimus: *τὰ μὲν χερσόθεν ἀπ' ἀγλαῶν δεινρόων, ὕδωρ δ' ἄλλα φέρβει.* Affero reliquos locos, quos Hermannus ad Vigerum contulit: Nem. IX 43. Ol. XII 6. Nem. II 19. III 43. VIII 30. Pyth. XI 46. II 31.

Deinde pro μὲν — δέ saepissime μὲν — τέ particulae altera alteri respondent. Ol. V 9: *ἔκων δ' Οἰνομάου καὶ Πέλοπος παρ' ἐνῆράτων σταθμῶν — αἰδεῖ μὲν ἄλσος ἀγρόν τὸ τεόν, ποταμόν τε Ὠανν.* Sequi debebat post αἰδεῖ μὲν — αἰδεῖ δὲ ποταμόν Ὠανν, pro quo brevius infertur τε. Similiter legimus Ol. VI 4: *εἰ δ' εἴη μὲν Ὀλυμπιονίκας, βωμῷ τε μαντιῷ ταμίας, pro εἴη δὲ ταμίας etc.* Sic saepius particula τέ respondet praegresso μὲν: Ol. III 9. IV 15. VI 88. VII 69, 88. Pyth. V 109. VI 39. Denique duo loci, quos jam supra ab Hermanno collatos commemoravimus, sunt Pyth. XI 46 et II 32, quorum posteriore de Ixione agitur hoc modo: *αἱ δύο δ' ἀμπλακίαι φερέποροι τέλε-  
θοντι· τὸ μὲν ἥρως ὅτι ἐμφύλιον αἷμα πρῶτιστος οὐκ ἄτερ τέχνας ἐπέμιξε θνατοῖς, ὅτι τε — Διὸς ἀκοι-  
τιν ἐπειράτο.* Huc etiam referendum est, quod οὔτε — οὐδέ inter se respondent. Pyth. VIII 85: *τέτρασι δ' ἔμπετες ὑπόθεν σωματέσσι κακὰ φρονέων, τοῖς οὔτε νόστος ὁμῶς ἐπαλπνος ἐν Πυθιάδι κρίθη,  
οὐδὲ μολόντων παρ' ματέρ' ἀμφὶ γέλωι γλυκὺς ὤρσεν χάριν.* Recte Boeckhius monet ad ὤρσεν non τοῖς repetendum esse, sed structuram mutatam esse vel genetivo μολόντων doceri. Finem hujus generis constructionum faciat Pyth. V 21, ubi post τὸ μὲν constructio mutata est, sed aliter ac locis laudatis, quibus τε praecedenti μὲν respondebat: *σὲ δ' ἐρχόμενον ἐν δίκῃ πολὺς ὄλβος ἀμφινέμεται.  
τὸ μὲν ὅτι βασιλεὺς ἐσσι μεγαλῶν πόλιν, ἐπεὶ συγγενὴς ὀφθαλμὸς αἰδοιότατον γέρας, τεῶ τοῦτο μινύμε-*

<sup>1)</sup> Hermann ad Viger. p. 701.

τον φρενί· μάκαρ δὲ καὶ νῦν, κλεῖνῆς οὖ· εὖχος ἤδη παρὰ Πυθιάδος ἵπποις ἔλων δέδεξαι τόνδε κῶμον ἀνέρων.

Paullo supra vidimus poëtam a participio verbis τὰ δὲ illatis ad verbum finitum transitum fecisse. Similis a participio transitus est Pyth. III 51, ubi de Chirone dicitur: λύσαις ἄλλον ἁλλοίων ἁχίων ἔξαγεν, τοὺς μὲν μαλακῆς ἐπαιδαῖς ἀμφέπων, τοὺς δὲ προσανέα πίνοντας, ἣ γυλοῖς περῶπιων πάντοθεν γάρμακα, τοὺς δὲ τομῆς ἔστιασεν ὀρθοῦς. Ejusdem generis est Ol. I 14, ubi Hieron celebratur his verbis: θεμιστεῖον ὅς ἀμφέπει σκάπιον ἐν πολυμήλῳ Σικελίᾳ, δρέπων μὲν κορυφᾶς ἀρειῶν ἀπο πασῶν· ἀγλαΐζεται δὲ καὶ μουσικᾶς ἐν αἰώῳ. Quo in indicativum transitu orationem nervosiorē et fortiorē fieri Dissenius rectissime annotat. Neque pugnancia loqui videmur, quod Isthm. II 40 inverso ordine transitum a verbo finito ad participium habemus: οὐδέποτε ξενίαν οὐδὲς ἐμπνεύσαις ὑπέσειλ' ἰστίον ἀμφί τράπεζαν· ἀλλ' ἐπέρα ποτὶ μὲν Φῶσιν θερελαῖς, ἐν δὲ χειμῶνι πλέων Νείλου πρὸς ἀκίῃς; πλέων enim participium in constructione vim non habere cum Dissenio jure dicere possumus.

Venio ad locum difficilem et obscurum, de quo adhuc sub judice lis est Pyth. IX 90: Αἰγίνα τε γὰρ φρενὶ Νίσου τ' ἐν λόφῳ τοῖς δὴ πόλιν τάνδ' εὐκλείξαι, σιγαλὸν ἀμαχανίαν ἔργῳ φρυγῶν. Quaestio est, utrum subjectum participii φρυγῶν Telesicrates victor sit, necne. Quod si accipimus Telesicratem intelligi, poëtam structura turbata φρυγῶν pro φρυγόντα dixisse clarum est. Sic Boeckhius locum interpretatur, qui casus enallagen Graecis adeo tritam hanc esse existimat, ut scholiastes etiam locum explicans eadem structura utatur. Deinde confert ad constructionem explicandam locum Homeri Il. β. 350: φρενὶ γὰρ οὖν κατανεῦσαι ὑπερμενέα Κρονίωνα — ἀσιτρώπιων ἐπιδέξι', ἐναίσιμα σήματα φαίνων, mea quidem sententia tam commodum aptumque exemplum, vix ut quidquam addendum esse mihi videatur. Ceteri interpretes, qui verba ad Telesicratem referebant, quum anacoluthiam tolerandam non esse putarent, conjecturis difficultatem tollere studuerunt scribentes: Beckius φρυγόντ', Hermannus εὐκλείξας, Schneidewinius φρενὶ. Hartungius cum carmen a famulis familiaribusque victoris, qui quasi iidem cum victore essent, cantatum esse interpretetur, interpretatione constructionis difficultates vitat; itemque Bergk, qui poëtam de se suisque rebus loqui censet, ullam difficultatem in his verbis inesse negat.

Mutatio temporum notanda est Ol. III 1: φιάλαν ὥς εἴ τις ἀφνειᾶς ἀπὸ χειρὸς ἔλων ἔνδον ἀμπέλου καχλάζοισαν δρόσῳ δωρήσεται νεανίᾳ γαμβρῇ προπίνων οἴκοθεν οἴκαδε, πάγχρυσον κορυφᾶν κτεάνων συμποσίον τε χάριν κᾶδός τε τιμάσαις ἑόν, ἐν δὲ φίλων παρεόντων θῆκε μιν ζαλωτὸν ὁμόφρονος εὐνᾶς· καὶ ἐγὼ κ. τ. λ., ubi a futuro, quod expectemus, transitus est in aoristum.

Aliud genus turbatarum constructionum id est, ut initio enuntiationis invocatio sit, cui tamen in iis, quae sequuntur, plane non verba cum ea sensu cohaerentia adjunguntur; imperativus enim, qui expectatur, repetita demum invocatione paullo infra sequitur. Ol. IV 1: ἐλατῆρ ὑπέριτε βροντᾶς ἀκαμαντόποδος Ζεῦ· τεὰ γὰρ ὦραι ὑπὸ ποικιλοφόρμιγγος ἀοιδᾶς ἐλίσσόμεναί μ' ἐπεμψαν ὑψηλοτάτων μάρτυρ' ἀέθλων. ξείνων δ' εὖ πρᾶσσόντων, ἔσαναν αὐτίκ' ἀγγελίαν ποτὶ γλυκεῖαν ἑσλοῖ. ἀλλ', ὦ Κρόνου παῖ, ὃς Αἴτναν ἔχεις, ἵπον ἀνεμόεσσαν ἐκατοχρεγάλα Τυφῶνος δμβρίμου, Οὐλύμπιονίκαν δέκεν Χαρίτων ἑκατι τόνδε κῶμον Boeckhius ad constructionem explicandam docet a voce τεὰ γὰρ parenthesin incipere videri; inferri enim post vocativum particulam γὰρ quasi ad formandam parenthesin; sed cetera uno decurrere tenore, neque usquam claudi parenthesin. Similis constructio est Ol. VIII init: μᾶτερ ὦ χρυσοστεφάνων ἀέθλων Οὐλύμπια, δέσποιν' ἀλαθείας· ἵνα μάντιες ἄνδρες ἐμπύροις τεχμαυρόμενοι παραπειρῶνται Λιδὸς ἀργικραύνου, εἴ τιν' ἔχει λόγον ἀνθρώπων περὶ μαιομένων μεγάλαν ἀρετὰν θυμῷ λαβεῖν, τῶν δὲ μόχθων ἀμπνοάν· ἀνεται δὲ πρὸς χάριν εὐσεβείας ἀνδρῶν λιταῖς. ἀλλ' ὦ Πίσας εὐδενδρον ἐπ' Ἀλφειῇ ἄλσος, τόνδε κῶμον καὶ στεφανοφορίαν δέξαι. Iterum hoc loco ad vocativum imperativus non adjungitur, sed iteratur et absolvitur invocatio in secundo membro. Huic generi anacoluthorum addo exemplum Pyth. IV 152, in quo initio enuntiatī nominativus est, ad quem constructio verborum, quae sequuntur, non quadrat. Videtur autem nominativus absolutus, ut ait Dissenius,

consulto a poëta positus esse ad augendam vim oppositionis: ἀλλὰ καὶ σαῦπιον μόναρχον καὶ θρόνος, ὃ ποτε Κρηθεΐδας ἐγκαθίζων ἱππόταις εὐθυνη λαοῖς δίκας, τὰ μὲν ἄνευ ξυνᾶς ἀνίας λῦσον ἄμμιν.

Lenior anacoluthia est Ol. VI 65: ἔκοντο δ' ὑψηλοῦ πέτρῳ ἀλβιαιον Κρονίου, ἐνθα οἱ ὤπασε θησανρὸν δίδυμον μαντοσύνας, τόχα μὲν φωνὰν ἀκούειν ψευδέων ἄγνωστον, εὖτ' ἂν δὲ θρασυμάχανος ἐλθὼν Ἡρακλῆς σεμνὸν θάλος Ἀλκαῖδᾶν, πατρὶ ἐοριάν τε κίση πλεισιτόμβροτος τεθμόν τε μέγιστον ἀέθλων, Ζηρὸς ἐπ' ἀκροτάτῳ βωμῷ τότ' αὖ χρηστήριον θέσθαι κέλευσεν. Non opus est verbo κέλευσεν, quum ἀκούειν pendeat a voce ὤπασε; sed quod ὤπασε remotior est, poëta alteri infinitivo alterum verbum, ex quo ille penderet adjecit.

Denique Ol. XI 84 in enuntiatione, quae comparisonem continet, structuram turbatam invenimus: γλιδῶσα δὲ μολπὰ πρὸς κάλαμον ἀντιάξει μελέων, τὰ παρ' εὐχλῆϊ Δίῳ χρόνῳ μὲν φάνεν· ἀλλ' ὥτε παῖς ἐξ ἀλόχου πατρὶ ποθεινὸς ἔκοντι νεότατος τὸ πάλιν ἦδη, μάλα δέ τοι θερμαίνει γιλόται νόον· ἐπεὶ πλοῦτος ὁ λαχὼν ποιμένα ἐπακτὸν ἀλλότριον, θνάσκοντι στυγερώτατος· καὶ ὅταν καλὰ ἐρξαις ἀοιδᾶς ἄτερ, Ἀγησίδαμ', εἰς Αἶδα σιαθμὸν ἀνὴρ ἔκηται, κενεὰ πνεύσαις ἔπορε μόχθῳ βραχύ τι τερπνόν. Poeta pergere debebat: ἀλλὰ ποθεινὰ ὥτε παῖς — ποθεινός i. e. calamo respondebit cantus carminum, quae sero quidem prodierunt, sed desiderata, ut filius desideratus est. Respondet autem, ut ait Boeckhius, ἀλλά praegresso μὲν hoc sensu, ut verba ἀλλ' ὥτε παῖς etc. sint pro simplicibus ἀλλὰ ποθεινά γε; sed nova ad hoc exornandum sententia incepta et explicationis causa additis versibus ἐπεὶ — στυγερώτατος jam ad ipsum illud ὥτε παῖς infertur apodosis καὶ ὅταν etc. Sic illud ἀλλ' ὥτε παῖς etc. inter praecedentia et inter apodosin καὶ ὅταν ambiguum pendet; est enim ad utrumque trahendum, et quod praegresso μὲν respondet, et quod protasis est apodosis καὶ ὅταν etc. Separatur autem protasis ab apodosi enuntiato causali explicationis causa addito, ut saepe enuntiatis relativis has periodi partes diremtas esse vidimus.

Jam vero quum verear, ne fines hujus libelli transgrediar, tempus est finem scribendi facere. Sunt quidem multae aliae res, ex quibus, si Longinum auctorem sequamur, sublimitas perspicui possit. Quum autem fieri non posset, ut huic toti quaestioni in his plagulis abunde satisfacerem, certos fines terminosque, in quibus versarer, mihi constituendos esse putabam. Sin autem eas res, de quibus disserere initio proposueram, accuratius essem exsecutus, et quatenus ex iis sublimitas Pindari cognosci posset, demonstravisset, operae pretium fecisse mihi videbar.

**Edmundus Pannicke.**





# Schulnachrichten

ü b e r

das Jahr von Ostern 1872 bis Ostern 1873.

## A. Ueberblick des ertheilten Unterrichtes.

### P r i m a.

Ordinarius: Der Director.

**1. Religion.** Kirchengeschichte bis 1648, aus der Folgezeit einzelne Erscheinungen. Erklärung der Confessio Augustana, Unterscheidungslehren. Repetition der früher gelernten Lieder und Bibelsprüche, sowie der alttest. und neutest. Einleitungen. Collosserbrief. 2 St. Schwebel. **2. Deutsch.** Lessing: Laokoön, Hamburgische Dramaturgie, Wie die Alten den Tod gebildet, Literaturbriefe. Wiederholung der älteren Partien der Literaturgeschichte. Monatliche Aufsätze; Uebungen in freier Rede. 2 St. Das Wichtigste aus der empirischen Psychologie. 1 St. S.: Dr. Steinhäuser, W.: Schwebel. **3. Lateinisch.** Horatius: Oden Buch 1 und 2, ausgewählte Epoden, Satiren Buch 2. 2 St. Dr. Becker. — Cicero: Epistol. (Auswahl) und Tusc. disp. lib. V. Tacitus Histor. 3 St. Stillehre, Aufsätze, wöchentlich Exercitien nach Seyffert's Materialien, und Extemporalien. 3 St. Der Director. **4. Griechisch.** Hom. Ilias 1—12. Sophocles, Oedipus Tyrannus, Demosthenes Phil. Reden und περί εἰρήνης. Thucydides Buch II. mit Auswahl. Schriftliche (zweiwöchentlich) und mündliche Uebungen meist nach Haacke's Materialien, Extemporalien, S.: Der Director, W.: Dr. Becker. **5. Französisch.** Plötz, Schulgrammatik Abschnitt VII und VIII, Repet. der früheren Penja. Exercitien und Extemporalien. Lektion aus Plötz: Manuel de la lit. franç., namentlich Moliere und die neueren Historiker. 2 St. S.: Dr. Steinhäuser, W.: Schwebel. **6. Hebräisch.** Ausgewählte Abschnitte aus den hist. Büchern des A. Test., den Psalmen und den Propheten; Joel ganz. Uebungen in der Analyse. 2 St. Schwebel. **7. Geschichte und Geographie.** Deutsche Geschichte. Repetition der neueren, bes. preussischen Geschichte. S.: Dr. Steinhäuser, W.: Dr. Weijel. **8. Mathematis.** S.: Trigonometrie, W.: Stereometrie. Monatl. größere Arbeiten. 4 St. Blech. **9. Physik.** Akustik, Optik, über Wärme, Magnetismus und Electricität. 2 St. Blech.

### S e c u n d a.

Ordinarius: Oberlehrer Dr. Becker.

**1. Religion.** Geschichte des Reiches Gottes unter dem alten Bunde. Bibl. Geographie und Archäologie. Wiederholung des Johannes-Evangeliums und der früher gelernten Lieder und Bibelsprüche. 2 St. Schwebel. **2. Deutsch.** S.: Aeltere Literaturgeschichte in kurzem Abriß. Klepsteck: Leben, ausgewählte Oden. W.: Einführung ins Mittelhochdeutsche. Lectüre der Hauptpartien des Nibelungenliedes und einiger Lieder Walther's von der Vogelweide nach Henneberger's Lesebuch. Uebungen im Disponieren. Monatliche Aufsätze. Declamationen. 2 St. S.: Schwebel. W.: Dr. Weijel. **3. Lateinisch.** Cicero pro Roscio Am., de imperio Cn. Pomp. Livius 21. 22. 4 St. Syntax nach Meiring: Wiederholung und Ausführung der Tempus- und Moduslehre, Periodenbau in den Hauptpunkten. Mündl. und schriftl. Uebers. aus Seyffert's Uebungsb., wöchentl. ein Exercitium aus Seyffert oder Extemporale. 4 St. Dr. Weijel. S.: Vergil. Aen. 4 u. 5. W.: Ovid. Tristia und Fasti (Ausw.); metr. Uebungen. 2 St. Dr. Pannicke. **4. Griechisch.** Hom. Odys. 12—22, die letzten Bücher privatim. Einzelnes memoriert. 2 St. Herodot. Auswahl aus Buch VII und VIII; Xenophon Memorabilien. 2 St. Syntax und mündliche Uebersetzung nach Seyffert's Uebungsbuch. zweiwöchentl. Exercitien oder Extemporalien. 2 St. zusammen 6 St. Dr. Becker. **5. Französisch.** Plötz, Schulgrammatik.

Abchnitt V.—VII. Extemporalien, Exercitien abwechselnd alle 14 Tage. Lectüre: Michaud histoire des croisades. 2 St. Schwebel. **6. Hebräisch.** Anfangsgründe bis zu den Verb. guttur. (incl.). Uebersetzg. aus Gesenius Lesebuch. Wöchentlich, später zweiwöchentlich eine schriftliche Arbeit. 2 St. S.: Schwebel. W.: Dr. Pannicke. **7. Geschichte und Geographie.** Griechische Geschichte nach Dietrich. Repetition der Geographie von Afrika und Amerika. 3 St. S.: Dr. Steinhäusen. W.: Der Director. **8. Mathematis.** S.: Wiederholung und Erweiterung der Lehre von den Potenzen und Wurzeln. Logarithmen. Gleichungen des ersten Grades. 3 St. Berechnung geradl. Figuren, Aehnlichkeit an geradl. Figuren und am Kreise. 2 St. W.: quadrat. Gleichungen. 1 St. Berechnung regelmäßiger Polygone und des Kreises. Goniometrie. 2 St. Dreiwöchentl. Arbeiten. Blech. **9. Physik.** (Nur im Winter.) Akustik, Optik, über Wärme, Magnetismus und Electricität (vorbereitender Cursus). 2 St. Blech.

### O b e r - T e r t i a.

Ordinarius: S.: Oberlehrer Dr. Steinhäusen.

W.: Der Director.

**1. Religion.** S.: 2—5 Hauptstück, Apostelgeschichte. W.: Reformationsgeschichte, Lieder, Bibelverse. 2 St. Schwebel. **2. Deutsch.** Lectüre patriotischer Lieder aus der Zeit der Freiheitskriege, auch anderer Dichtungen von Rückert, Körner (Briny) u. A.; prosaische Stücke aus dem Lesebuch von Paulsief, Gedichte memoriert; 3wöchentl. Aufz. 2 St. Hieronymus. **3. Lateinisch.** Ovidius Metam. Auswahl aus den späteren Büchern, einzelnes memoriert. Metr. Uebungen (Distichen) nach Seyffert's pal. Mus. 2 St. Hieronymus. Caes. de bello gall. 4. 5. 6. 7. de bello civ. 1. Repetition der Casus-, Modus- und Tempuslehre. Uebers. nach Ostermann. Wöchentlich ein Extemp. oder Exercit. 8 St. S.: Dr. Steinhäusen. W.: Der Director und Wesel. **4. Griechisch.** Xenophon: Anabasis 1 und 2. S.: 3, W.: 2 St. Hom. Odyss. 3, nebst Einführung in d. hom. Formenlehre, W.: 2 St. Grammatik S.: 3, W.: 2 St. Wiederholung, dann unregelmäßige Verba. Uebersetzung aus Seyffert. Zweiwöchentl. Exercitien oder Extemporalien. Zus. 6 St. Dr. Verbig. **5. Französisch.** Wiederholung der Abschnitte 1 u. 2 aus Plöb Schulgrammatik. Durchnahme der Abschnitte 3 u. 4. Alle 14 Tage ein Exercitium oder Extemporale. Lectüre aus Plöb, Chrestomathie. 3 St. S.: Schwebel, W.: Wesel. **6. Geschichte und Geographie.** Neuere Geschichte von Beginn der Reformation bis zu den Freiheitskriegen incl., nach dem westfäl. Frieden im Anschluß an die brandenburg. preuß. Geschichte. Repetition. 3 St. Dr. Verbig. Geographie von Europa. S.: Dr. Steinhäusen, W.: Wesel. **7. Mathematis.** Arithmetik S.: 2 St., W.: 1 St. Potenzen und Wurzeln. — Ausziehung von Quadrat- und Kubikwurzeln aus Zahlen und Polynomen. Geometrie S.: 1 St., W.: 2 St. Parallelogramme, Linien u. Winkel am Kreise. Vergleichg., Verwandlg. u. Theilung geradl. Figuren. Dreiwöch. Arbeiten. Blech.

### U n t e r - T e r t i a.

Ordinarius: S.: Gymnasiallehrer Dr. Wesel.

W.: Gymnasiallehrer Hieronymus.

**1. Religion.** S.: Ev. Matth. W.: Apostelgeschichte, Rep. der alttest. Geschichte, Lieder und Sprüche. 2 St. Schwebel. **2. Deutsch.** Balladen und Romanzen von Schiller, Uhland, Bürger, Göthe aus dem Lesebuche von Paulsief, auch geeignete prosaische Stücke. Lehre vom zusammengesetzten Satz, nam. die subordinierte Satzverbindung, und von der Interpunction. 2 St. Hieronymus. **3. Lateinisch.** Caes. de bello Gall. 4. 5. und 6. zum Theil. 4 St. Casuslehre, dann das Wichtigste aus der Tempus- und Moduslehre nach Meiring. Uebersetzung aus Ostermann. Wöchentl. ein Exercitium oder Extemporale. 4 St. S.: Dr. Wesel. W.: Hieronymus. Ovid: Metamorph., Auswahl aus den ersten Büchern, Einiges memoriert. Prosodie und Metrik des Hexam. nach Seyffert's pal. Mus. 2 St. S.: Hieronymus, W.: Wesel. **4. Griechisch.** Xen. Anab. 3. 3 St. Gramm.: Wiederholung, dann Verba liqu., *ui* und Uebersetzung aus Ostermann, später aus Seyffert. Zweiwöchentl. Exercitien oder Extemporalien. 6 St. Dr. Pannicke. **5. Französisch.** Plöb, Schulgrammatik, die unregelmäßigen Verba bis Sect. 23. Alle 14 Tage ein Exercitium oder Extemporale. 2 St. S.: Schwebel, W.: Wesel. **6. Geschichte und Geographie.** Gesch. der Deutschen im M. A. bis zur Reformat. Geographie: Repetition der außerdeutschen Länder Europas. Hieronymus. **7. Mathematis.** Arithmetik. S.: 2 St., W.: 1 St. Die 4 Grundoperationen mit allgemeinen Zahlen, positive und negative Zahlen. Proportionen in Geometrie S.: 1 St., W.: 2 St. Von den geraden Linien und Winkeln, Parallelogr. und Dreiecken. Zweiwöchentliche Arbeiten. Blech. **8. Naturbeschreibung.** S.: Wiederholung und Erweiterung der Botanik. W.: Mineralogie. Blech.

## Q u a r t a.

Ordinarius: Gymnasiallehrer **Dr. Pannicke.**

**1. Religion.** S.: Repetition von Hauptstück 2—5 und eingehende Erklärung des ersten Hauptstückes. W.: Lectüre geeigneter Abschnitte des N. T., besonders der Psalmen. Memorieren bibl. Belegstellen, ausgewählter Kirchenlieder und einiger Psalmen. 2 St. Dr. Pannicke. **2. Deutsch.** Lectüre und Erklärung von Gedichten und Prosa-Stücken aus dem Lesebuche von Paulsief. Übungen im Declamieren und Erzählen. Von der Grammatik wurden (bei Gelegenheit der Lectüre) besonders die coord. Satzverbindung und die Tempusverhältnisse behandelt. Alle drei Wochen eine häusliche Arbeit. 2 St. S.: Dr. Pannicke, W.: Wegel. **3. Lateinisch.** Cornelius Nepos: Themistocles, Aristides, Pausanias, Cimon, Alcibiades, Dion, Hamilcar, Hannibal, Datames, Epaminondas. S.: 5, W.: 4 St. Grammatik: Wiederholung und Vervollständigung der Formenlehre. Kasuslehre. Das Wichtigste über den Gebrauch des Coniunctiv nach Coniunctionen, des acc. cum inf., ablat. absol., supin. und gerund. nach Meiring und dem Übungsbuche von Ostermann. Wöchentlich 1 Exercitium oder Extemporale. S.: 5, W.: 6 St. Zusammen 10 St. Dr. Pannicke. **4. Griechisch.** Regelmäßige Formenlehre nach Krüger bis zum verbum purum contractum incl., Lectüre und Memorieren von Vocabeln aus dem Übungsbuche von Ostermann. Wöchentlich ein Exercitium oder Extemporale. 6 St. Dr. Wegel. **5. Französisch.** Die vier Coniugationen, Plöb, Elem.-Buch Section 60—106, vierzehntägige Extemporalien oder Exercitien. 2 St. W.: Schwebel, S.: Wegel. **6. Geschichte und Geographie.** Alte Geschichte. Geographie der außereuropäischen Erdtheile. 3 St. Hieronymus. **7. Mathematik und Rechnen.** a) Geometrie: Erklärungen, Formenlehre und Sätze über Nebenwinkel, Scheitelwinkel und Parallelen. 1 St. b) Rechnen: Multiplication und Division an Decimalbrüchen mit Abkürzung. Verwandlung der gewöhnlichen Brüche in Decimalbrüche und umgekehrt. Dann Regeldetri, Procentrechnung, Repartition, Mischungsrechnung. Wöchentlich eine schriftliche Arbeit. 2 St. Blech. **8. Zeichnen.** Vermehrte Übung im Freihandzeichnen nach Vorlegeblättern, Wandtafeln und Körpern. Weitere Entwicklung der Perspective. 2 St. Schulze.

## Q u i n t a.

Ordinarius: Gymnasiallehrer **Dr. Verbig.**

**1. Religion.** S.: Bibl. Geschichten des N. T. mit Benutzung der bibl. Historien von Zahn. W.: Katechismus, Hauptstück 1 und 3 repet., 2, 4, 5 kurz durchgenommen und gelernt. Bei Gelegenheit des Reformationstages das Wichtigste über Luther. Ueberblick über das christl. Kirchenjahr. Geeignete Bibelstellen und Kirchenlieder (8) wurden gelernt. 3 St. Dr. Verbig. **2. Deutsch.** Lectüre prosaischer und poetischer Stücke aus Paulsief's Lesebuch. Grammatik: Repetition des Penjums der Sexta. Die Theile des erweiterten einfachen Satzes, die verschiedenen Satzarten (bei Gelegenheit der Lectüre). Die Haupteigenthümlichkeiten der Flexion des Verbi. Memorieren von Gedichten, Übung im freien Vortrag derselben. Zweiwöchentlich orthograph. Dictate, abwechselnd mit schriftl. häuslichen Arbeiten. 2 St. Dr. Verbig. **3. Lateinisch.** Repetition der Formenlehre und Ergänzung derselben durch die Abweichungen der Declination, Comparationen und besonders Coniugation. Uebersetzungsübungen und Memorieren von Vocabeln nach Ostermann's Übungsbuch. Wöchentliche Exercitien, abwechselnd mit Extemporalien. 10 St. Dr. Verbig. **4. Französisch.** Die Anfangsgründe bis zur ersten Coniugation einschließlich nach der Elementargrammatik von Plöb, Section 1—60. Wöchentlich ein Exercitium oder Extemporale. 3 St. Dr. Volkenthal. **5. Geographie.** S.: Wiederholung der Elemente der math. Geographie und die außerdeutschen Länder. W.: Deutschland nach Seidlitz. 2 St. Dr. Volkenthal. **6. Rechnen.** Bruchrechnung, Regeldetriaußg. mit Brüchen; Decimalbrüche. 3 St. Schulze. **7. Naturgeschichte.** S.: Pflanzenorgane, Linné'sches System, Excursionen. W.: Wirbellose Thiere. 2 St. Schulze. **8. Schreiben.** Weitere Erläuterung und Einübung der deutschen und lateinischen Schrift unter Mitbenutzung der Leßhafter'schen Schreibhefte. 3 St. Schulze. **9. Zeichnen.** Freihandzeichnen nach Holzkörpern, Vorlagen und Wandtafeln; die ersten Elemente der Perspective. 2 St. Schulze.

## S e x t a.

Ordinarius: Schulanfänger **Dr. Volkenthal.**

**1. Religion.** S.: Biblische Geschichte des N. T. (s. Quinta). W.: Katechismus: Hauptstück 1 und 3 mit Luther's Erklärung gelernt und kurz erläutert. — Ueberblick über das christliche Jahr. Geeignete Bibelstellen und Kirchenlieder (10) gelernt. 3 St. Dr. Volkenthal. **2. Deutsch.** Leseübungen nach Paulsief's Lesebuch. Grammatik: Der einfache Satz, Unterscheidung von Haupt- und Nebensatz (bei Gelegenheit der Lectüre), Flexion der Substantiva und Adiectiva, Gebrauch der Präpositionen. Memorieren von Gedichten. Wöchentlich ein orthographisches Dictat, im Winter abwechselnd mit kleinen freien Arbeiten (Reprod. von Erzählungen). 2 St.



Dr. Volzenthall. **3. Lateinisch.** Die regelmäßige Formenlehre (von Abweichungen nur die unentbehrlichsten) und Einübung derselben nach dem Übungsbuch von Ostermann. Memorieren von Vocabeln nach demselben. Wöchentlich ein Exercitium, daneben im Winter alle 14 Tage ein Extemporale. S.: 8, W.: 9 St. Dr. Volzenthall. S.: 2, W.: 1 St. Der Director. **4. Geographie.** S.: Das Wichtigste aus der math. Geographie, dann die Erdtheile Afrika, Amerika, Asien und Australien, besonders in Bezug auf die orograph. und hydrograph. Verhältnisse. 2 St. S.: Dr. Volzenthall, W.: Wegel. **5. Rechnen.** Die vier Species mit unbenannten und benannten Zahlen, leichte Regeldetriauflg. nach Böhm. 3 St. Schulze. **6. Naturgeschichte.** S.: Botanik: Die einzelnen Theile der Pflanzen. Pflanzenerkenntniß. Excursionen. W.: Wirbelthiere. 2 St. Schulze. **7. Schreiben.** Durchnahme und Einübung der deutschen und lateinischen Schrift unter Mitbenutzung der Leßhaft'schen Schreibhefte. 3 St. Dr. Volzenthall. **8. Zeichnen.** Elemente der Formenlehre. Freihandzeichnen nach Holzkörpern, Wandtafeln und Vorlegeblättern. 2 St. Schulze.

### S i n g e n. Cantor Lucas.

**1. Abtheilung.** (Die brauchbarsten Sänger aller Klassen). Einübung vierstimmiger Choräle, Lieder, Motetten u. 2 St. Altisten und Sopranisten besonders Einübung der Chöre zum vierst. Gesange. 1 St., zusammen 3 St. **2. Abtheilung.** (Die übrigen Schüler der Quarta und Tertia). Treffübungen und Volkslieder. 1 St. **3. Abtheilung.** (Die übrigen Schüler der unteren Klassen). Bildung des Gehörs, das Wichtigste aus der Rhythmik, Melodik und Dynamik; einstimmige Volkslieder und Choräle nach dem Leitfaden von Kopsolt, 2. und 3. Kursus. 3 St.

### T u r n e n. 6 St. Lehrer Schulze.

Die **1. Abtheilung.** (50—60 Turner aus Prima bis incl. Ober-Tertia) turnte in Riegen von je 10 unter einem Vorturner. 2 St. **Abtheilung 2—3** (Schüler der Unter-Tertia bis Sexta, von denen 60 geübtere die zweite, die Uebrigen die dritte Abtheilung bildeten) wurden ohne Vorturner nach der Spieß'schen Methode unterrichtet in je 2 St.

## Themata der deutschen Aufsätze.

### In P r i m a:

Mein Lieblingschriftsteller. In magnis voluisse sat est. Wie lassen sich die beiden Forderungen vereinigen: Quid sit futurum cras, fuge quaerere und Quidquid agis, prudenter agas et respice finem? In wie fern kann Griechenland das Deutschland des Alterthums genannt werden? Die Fabel des Lessing'schen Freigeistes. Worin liegt das Bahnbrechende der Thätigkeit Lessing's? Das sokratische γνῶθι σεαυτόν als Grundlage aller Erkenntniß und Tugend. In wiefern ist das Christenthum der Erzieher der Deutschen gewesen? Sollen wir uns, wie Horaz empfiehlt, mit einer mittleren Lebensstellung zufrieden geben? Entwicklung der Begriffe „Verstand“ und „Vernunft“ aus dem Sprachgebrauche.

### In S e c u n d a:

Gedankengang in Klopstock's Ode „Die Frühlingsfeier“. Wer befehlen will, muß gehorchen lernen. Wo wohnt das Glück des Lebens? Worin bestehen die Verdienste des großen Kurfürsten um Brandenburg? Körner's Briny als ein Spiegel der Zeit des Dichters. Ἐκ τῶν θεῶν τοῖς ἀνθρώποις δέδοται κάλλιστα τὸ ἀληθεύειν καὶ τὸ εὐεργετεῖν. Welchen Nutzen hat die Unbekanntschaft mit der Zukunft für uns? Worin zeigt sich die Liebe zum Vaterlande? Ferro nocentius aurum. Ueber die Blindheit des Homer. Siegfried's Ermordung durch Hagen. Monolog Hannibal's beim ersten Anblick Italiens. (in fünf. Tamb.) Betrachtungen über das goldene Zeitalter der Menschheit.

## Themata der lateinischen Aufsätze.

### In P r i m a:

Quidnam Tarquini expulsi fecerint, ut in regnum restituerentur? — Insignis annus trium toto orbe maximorum imperatorum mortibus fuit Hannibalis et Philopoemenis et Scipionis Africani. — Quae Cicero proconsul in Cilicia gesserit? Qui factum sit, ut Cicero et in exilium profi-

cisceretur et revocaretur? Nimis inique Cicero Graecorum laudibus obtrectasse videtur Tusculanarum disputationum libri primi capitibus I—III. Unam rationem fuisse belli gerendi contra Hannibalem, qua Q. Fabius maximus gesserit. Etsi nihil habet in se gloria cur expetatur, tamen virtutem tanquam umbra sequitur. Ciceronem in disputationibus Tusculanis recte dixisse demonstratur, mortis pro patria gloriose appetitae apud Romanos exempla esse longe plurima. Talis fuit G. Fabricius Romae, qualis Athenis Aristides. Horatianum illud dulce et decorum est pro patria mori exemplis illustretur. Quo modo factum sit ut Graeci Persarum victores Macedonibus resistere non possent.

### In O b e r - S e c u n d a:

Sulla quo iure felicis nomen assumpserit. Telemachi in Ithacorum contione oratio (Odys. II. 35—83). Enarratur tertium bellum Mithridaticum. Causae quae fuerint alterius belli Punici.

### Aufgaben für die Maturitäts-Prüfung.

**Deutsch.** Welchen Einfluß hat die Kenntniß der alten Geschichte auf die Bildung des Characters?

**Latinitisch.** De Plataeensium in Atheniensibus meritis. **Mathematis.** 1. Eine Kugel sei einem geraden Kegel eingeschrieben. Es soll ihre Oberfläche aus dem Halbmesser  $r$  der Grundfläche und der Höhe  $h$  des letzteren berechnet werden. 2. Es sei der Inhalt eines Dreiecks 827, der einen Winkel  $48^{\circ} 15' 42''$  und das Verhältniß der den Winkel einschließenden Seiten  $7 : 8$ . Wie groß sind diese Seiten? 3. Ein Parallelogramm aus der einen Diagonale und den Winkeln an der anderen zu construiren. 4. Bei einer arithmetischen Progression beträgt die Summe des 16. und 27. Gliedes 213, die Summe des 12. und 41. Gliedes 263. Wie groß ist das Anfangsglied und die Differenz?

### Tabellarische Uebersicht der Unterrichtsfächer für das Schuljahr 1872—73.

Unterrichtsfächer.	I	II	III <sup>a</sup>	III <sup>b</sup>	IV	V	VI	Summe der wöchentlichen Lehrstunden.
1) Religion	2	2	2	2	2	3	3	16
2) Deutsch (incl. philol. Prepäd.)	3	2	2	2	2	2	2	15
3) Lateinisch	8	10	10	10	10	10	10	68
4) Griechisch	6	6	6	6	6	—	—	30
5) Französisch	2	2	3	2	2	3	—	14
6) Hebräisch [facultativ]	[2]	[2]	—	—	—	—	—	[4]
7) Geschichte und Geographie	3	3	4	3	3	2	2	20
8) Mathematik und Rechnen	4	5 i. S. 3 i. W.	3	3	3	3	4	25 (23)
9) Physik und Naturgeschichte	2	0 i. S. 2 i. W.	—	2	—	2	2	8 (10)
10) Zeichnen	[facultativ]				2	2	2	6 [+2]
11) Schreiben	—	—	—	—	—	3	3	6
12) Singen								6
13) Turnen								[6]
Summe der Lehrstunden mit Ausnahme des Singens, Turnens, facult. Zeichens u. d. Hebräischen	30	30	30	30	30	30	28	208

# Tabellarische Uebersicht der Lehrer und des von ihnen ertheilten Unterrichts.

## 1) Sommerhalbjahr 1872.

Lau- fen- de N <sup>o</sup>	Stelle und Namen der Lehrer		Ordina- rins- ven	I	II	IIIa	IIIb	IV	V	VI	Summe der wöchentl. Lehr- stunden.	
1	Director	Dr. Hanow	I	6 Latein 4 Griech.						2 Latein	12	
2	1. Oberlehrer	Dr. Becker	II	2 Latein (Horat.) 2 Griech. (Homer)	6 Griech.						10	
3	2. Oberlehrer	Dr. Steinhausen	IIIa	3 Deutsch 2 Französl. 3 Gesch. u. Geogr.	3 Gesch. u. Geogr.	8 Latein 1 Geogr.					20	
4	3. Oberlehrer	Blech		4 Math. 2 Physik	5 Math.	3 Math.	3 Math. 2 Naturb.	3 Math. u. Rechnen			22	
5	1. ord. Lehrer	Dr. Wessel	IIIb		8 Latein		8 Latein	6 Griech.			22	
6	2. ord. Lehrer	Hieronymus				2 Deutsch 2 Latein (Ovid)	2 Deutsch 2 Latein (Ovid) 3 Gesch. u. Geogr.	3 Gesch. u. Geogr.			14	
7	3. ord. Lehrer	Dr. Pannicke	IV		2 Latein (Vergil)		6 Griech.	2 Relig. 2 Deutsch 10 Latein			22	
8	4. ord. Lehrer	Schwebel		2 Relig. 2 Hebr.	2 Relig. 2 Deutsch 2 Französl. 2 Hebr.	2 Relig. 3 Französl.	2 Relig. 2 Französl.	2 Französl.			23	
9	5. ord. Lehrer	Dr. Verbig	V			6 Griech. 3 Gesch. u. Geogr.			3 Relig. 2 Deutsch 10 Latein		24	
10	Gymn.-Elemen- tar-, Zeichen- und Turnlehrer	Schulze		2 Zeichnen [facult.]				2 Zeichnen	3 Rechnen 2 Naturb. 2 Zeichnen 3 Schreib.	4 Rechnen 2 Naturb. 2 Zeichnen	28	
6 T u r n e n												
11	Wissenschaftl. Hülfslehrer (Cand. prob.)	Dr. Volzenthalt	VI						3 Französl. 2 Geogr.	3 Relig. 2 Deutsch 8 Latein 2 Geogr. 3 Schreib.	23	
12	Techn. Hülfs- Lehrer	Cantor Lucas		6 G e s a n g								6

## 2) Winterhalbjahr 1872/73.

Sau- fen- de Nr.	Stelle und Namen der Lehrer		Ordina- rius von	I	II	IIIa	IIIb	IV	V	VI	Summe der wöchentl. Lehr- stunden.
1	Director	Dr. Hanow <sup>1</sup>	I und IIIa	6 Latein	3 Geich. u. Geogr.	3 Latein				1 Latein	13
2	1. Oberlehrer	Dr. Becker	II	2 Latein (Horat.) 6 Griech.	6 Griech. <sup>2</sup>						14
3	2. Oberlehrer	Vacat.									
4	3. Oberlehrer	Blech		4 Math. 2 Physik	3 Math. 2 Physik	3 Math.	3 Math. 2 Naturb.	3 Math. u. Rechnen			22
5	1. ord. Lehrer	Dr. Wessel		3 Geich. u. Geogr.	2 Deutsch 8 Latein			6 Griech.			19
6	2. ord. Lehrer	Hieronymus	IIIb			2 Deutsch 2 Latein (Ovid)	2 Deutsch 8 Latein 3 Geich. u. Geogr.	3 Geich. u. Geogr.			20
7	3. ord. Lehrer	Dr. Pannicke	IV		2 Latein (Vergil) 2 Hebr.		6 Griech.	2 Relig. 10 Latein			22
8	4. ord. Lehrer	Schwebel		2 Relig. 3 Deutsch 2 Franzöf. 2 Hebr.	2 Relig. 2 Franzöf.	2 Relig.	2 Relig.				17
9	5. ord. Lehrer	Dr. Verbig	V			6 Griech. 3 Geich.			3 Relig. 2 Deutsch 10 Latein		24
10	Gymn.-Elemen- tar-, Zeichen- und Turnlehrer	Schulze		2 Zeichnen [facult.]				2 Zeichnen	3 Rechnen 2 Naturb. 2 Zeichnen 3 Schreib.	4 Rechnen 2 Naturb. 2 Zeichnen	28
6 T u r n e n											
11	1. Wissenschaftl. Hülfslehrer (Cand. prob.)	Dr. Volkenthal	VI						3 Franzöf. 2 Geogr.	3 Relig. 2 Deutsch 9 Latein 3 Schreib.	22
12	2. Wissenschaftl. Hülfslehrer (Cand. prob.)	Wexel				5 Latein 1 Geogr. 3 Franzöf.	2 Latein (Ovid) 2 Franzöf.	2 Deutsch 2 Franzöf.		2 Geogr.	19
13	Techn. Hülfs- Lehrer	Cantor Lucas		6 G e j a n g							6

<sup>1)</sup> Seit dem 14. Februar vertreten durch den Unterzeichneten.<sup>2)</sup> Zu Neujahr übernahm Dr. Volkenthal davon 2 St. (Homer).

## B. Verfügungen und Mittheilungen der Behörden. (Auswahl.)

1872. 19. März. Das Königl. Provinzial-Schul-Collegium genehmigt, daß der Gymnasiallehrer Hieronymus im Sommersemester nur 10 Stunden wöchentlich ertheile und der Candidat Volkenthal die Vertretung desselben übernehme. — 13. April. Dasselbe genehmigt, daß mit Rücksicht auf die Philologenversammlung in Leipzig der Unterricht nach Pfingsten erst am 27. Mai beginne. — 21. April. Wohlh. Patronat übersendet den Entwurf des Stats für 1873/75 mit Erläuterungen hinsichtlich der Stellung der Stadt zu den Kosten des Gymnasiums. — 16. Mai. Königl. Provinzial-Schul-Collegium empfiehlt Veranstaltung eines Sommer-Schulfestes im Freien an einem vaterländischen Gedenktag. — 12. Juli. Dasselbe theilt Ministerial-Rescript vom 4. Juli mit, welches die Theilnahme von Schülern an religiösen Vereinen verbietet. — 13. August. Dasselbe stellt Betheiligung an der Gedankefeier event. Schulfest am 2. September anheim. — 3. September. Wohlh. Patronat bewilligt 120 Thlr. aus Rackemann'schen Fonds zu Schulgeldzahlungen. — 10. September. Dasselbe theilt mit, daß das Schulgeld vom 1. October an auf 24 Thlr. für alle Klassen erhöht ist. — 20. September. Dasselbe genehmigt die Entlassung des zum Direktor des Gymnasiums in Friedland i. M. gewählten Oberlehrer Dr. Steinhausen für den 1. October. — 17. October. Dasselbe genehmigt die Entlassung des als Direktor nach Görlitz berufenen Direktor Dr. Hanow und des Oberlehrer Dr. Becker für Oftern 1873. — 23. October. Dasselbe fordert zur Theilnahme an der Einweihung des Denkmals für Herrn Geheimrath Rackemann auf. — 2. November. Das Königl. Provinzial-Schul-Collegium genehmigt die Beschäftigung des Schulamts-Candidat Wewel. — 22. November. Dasselbe verlangt sofortige Zusammenstellung aller Unterrichtsmittel behufs Sendung zur Wiener Ausstellung.

**1873.** 9. Januar. Dasselbe verfügt, daß der Direktor Dr. Hanow sich sofort nach Züllichau zu begeben habe, behufs Uebernahme des Direktorates des dortigen Pädagogiums. — 10. Januar. Dasselbe theilt die Ferienordnung für 1873 mit:

Schluß		Wiederbeginn
der Lectiönen.		
Osterferien:	Sonnabend den 5. April.	Montag den 21. April.
Pfingstferien:	Freitag den 30. Mai.	Donnerstag den 5. Juni.
Sommerferien:	Sonnabend den 5. Juli.	Montag den 4. August.
Michaelisferien:	Sonnabend den 27. Septbr.	Montag den 13. October.
Weihnachtsferien:	Sonnabend den 20. December.	Montag den 5. Januar 1874.

7. Februar. Dasselbe theilt Ministerial-Rescript mit, wonach fortan 180 Exemplare des Programmes an die geheime Registratur des Ministeriums zu übersenden sind. — 12. Februar. Dasselbe theilt mit, daß Oberlehrer Dr. Köpke in Charlottenburg angewiesen ist, das Direktorat des Gymnasiums commissarisch zu übernehmen.

## C. Chronik.

Im Laufe des verflossenen Schuljahres hat die Anstalt in Bezug auf die Zusammensetzung des Lehr-  
collegiums tiefgreifende Veränderungen zu erfahren gehabt.

Als erster schied von hier der Schulamts-Candidat Herr Gottschick, ein pflichtgetreuer und eifriger Mitarbeiter, um an das Königl. Gymnasium zu Charlottenburg überzugehen, und an seine Stelle trat der Schulamts-Candidat Herr Dr. Volkenthal\*) zu theilweiser Vertretung der Herren Oberlehrer Dr. Becker und Gymnasiallehrer Hieronymus, in einer Zeit, wo mannigfache Krankheit im Collegium die Hülfe einer frischen Kraft höchst willkommen erscheinen ließ.

Mit dem Schlusse des Sommerhalbjahres schied ferner aus dem Collegium Herr Oberlehrer Dr. Steinhausen, um das Direktorat des Gymnasiums in Friedland i. M. zu übernehmen. Was das Gymnasium an ihm verloren, mögen die Worte bekunden, mit denen der Direktor Dr. Hanow am 28. September von ihm Abschied nahm. „Sechs Jahre lang haben Sie — so schloß er — Ihre hervorragenden Kräfte unserer Anstalt gewidmet. Sie wissen ja am besten, mit welchen Schwierigkeiten die junge Schöpfung des Gymnasiums hier zu kämpfen hatte und noch kämpfen muß. Ihre vielseitige Begabung, die Elasticität Ihres Geistes waren so recht geschaffen für die Aufgaben dieser Uebergangszeit. Und rückhaltlos widmeten Sie sich dem schönen Werke, mochte Ihnen die Aufgabe zufallen, heranwachsende Tüchtlinge durch die großen Wahrheiten der Geschichte zu er-

\*) Carl Gustav Rudolf Volckenthal, geboren am 16. März 1846 zu Zachau i. P., Sohn eines verstorbenen praktischen Arztes, besuchte das Gymnasium zu Stargard i. P. bis Ostern 1866 und studirte bis Ostern 1870 Philosophie in Berlin. Bis Ostern 1872 als Hauslehrer thätig, bestand er im Dezember 1871 die Prüfung pro facultate docendi und wurde im Februar 1873 auf Grund seiner Dissertation de Tibulli arte poetica in Halle a. S. zum Dr. phil. promovirt.



leben oder kleineren Knaben die ersten Elemente einer Sprache beizubringen. Stets waren Sie gleich bereit zum Dienste am gemeinsamen Werk. Wohl Ihnen, daß Sie solch' freudige Hingabe frühzeitig zu üben gewußt haben! Denn das so schöne, aber auch so schwere Amt, das Sie jetzt antreten, es verlangt Selbstverläugnung in recht hohem Maße. Ihre Schultern werden keine Bürde mit Leichtigkeit tragen, dessen sind wir alle gewiß; und darum, so empfindlich, so fast unaussfüllbar die Lücke erscheint, die Ihr Scheiden hier hervorruft, wir dürfen Ihnen und Ihrem künftigen Wirkungskreise nur Glück wünschen und müssen uns bescheiden in der Hoffnung, daß Ihre Gedanken doch wohl hin und wieder in diesen Räumen nicht ungern weilen werden. So leben Sie denn wohl; möge Gottes Segen Sie geleiten!"

Zu seiner Vertretung wurde vom Königl. Provinzial-Schul-Collegium der Schulanitz-Candidat Herr Wegel\*) überwiesen, welcher am 14. October eintrat.

Schien es nun so, als würde nach der Geneigung des Herrn Hieronymus der Unterricht des Wintersemesters seinen ungestörten Verlauf nehmen können, so riefen gerade jetzt ungeahnte Ereignisse die wichtigsten Veränderungen hervor. Noch vor Beginn des Unterrichtes hielten Herr Direktor Dr. Hanow, zum Direktor des Gymnasiums in Götting gewählt, und gleichzeitig mit ihm Herr Oberlehrer Dr. Becker um ihre Entlassung zu bitten. Bereits war jener für die neue Stelle höherer Orts bestätigt, und schon stand der Wohl. Patron unserer Anstalt, in der schweren Sorge, einen Ersatz für die scheidenden Kräfte ausfindig zu machen, mit den voraussichtlichen Nachfolgern beider Herren wegen ihres Eintrittes zu bitten in Unterhandlungen, als zu Neujahr das gewaltige „Meine Gedanken sind nicht eure Gedanken“ die Sachlage wie mit einem Schlage änderte. Am 31. December 1872 nämlich starb plötzlich der würdige, hochverdiente Vater des Herrn Direktor Dr. Hanow, der von so vielen innig verehrte Direktor des Königl. Pädagogiums und Waisenhauses bei Züllichau, und nach seinem letzten Willen ward der Sohn berufen, die Leitung der Anstalt als schöne Erbschaft aus der vielerprobten, jetzt erkalteten Hand unverzüglich zu übernehmen. Schon am 9. Januar d. J. verfügte das Königl. Provinzial-Schul-Collegium seine Uebernahme nach Züllichau, und am 11. verließ derselbe die Stelle fünfjährigen jenseitsvollen Wirkens. Es will sich nicht ziemen, daß ich, so deutlich und dankbar ich die hervorragenden Verdienste meines hochverehrten Amtsvorgängers erkenne, an dieser Stelle irgend etwas aussprache, das einer Kritik ähnlich sein könnte — nullum theatrum virtuti conscientia majus est; aber das wird er mir wohl gestatten, daß ich den herzlichsten Wünschen für ferneres Wohlergehen und Wirken, welche ihn von Güttrün in die Heimath begleiteten, hierdurch noch einmal bündigen Ausdruck gebe. „Wohl dem, der seiner Väter gern gedenkt . . und still sich freuend ans Ende dieser schönen Reihe sich geschlossen sieht.“

Am 14. Februar, nachdem das Collegium, den dankenswerthen Dispositionen des Herrn Oberlehrer Dr. Becker folgend, den zuletzt noch durch Erkrankung eines Collegen doppelt erschwerten Dienst mehr als 4 Wochen lang mit hingebender Bereitwilligkeit versehen hatte, übernahm der Unterzeichnete\*\*), inzwischen vom Wohl. Patrone zum Direktor gewählt, auf Grund einer Verfügung des Königl. Provinzial-Schul-Collegiums den Unterricht des Herrn Direktor Dr. Hanow und — vorläufig als commissarischer Dirigent — die Leitung des Gymnasiums. Gebe Gott zum Willen auch das Vollbringen!

Den Tag von Sedan feierten Lehrer und Schüler des Gymnasiums im Vereine mit der Bürgerchaft und den übrigen Schulen der Stadt durch einen Festzug nach dem Forsthaufe und gemeinschaftliche Spiele daselbst. Am 7. October überbrachte Herr Oberlehrer Blech dem früheren Scholdiener des Gymnasiums Herrn Schmidt bei Gelegenheit seines Jubiläums die Glückwünsche des Collegiums und ein kleines Geschenk als Zeichen theilnehmender Anerkennung. Ebenso wurde der Pietät für das Andenken an den Herrn Geheimrath Rackelmann, den hochherzigen Wohlthäter der Schule, am 31. October bei der Einweihung des ihm auf dem hiesigen Kirchhofe gesetzten Denkmals durch gemeinsame Theilnahme von Lehrern und Schülern Ausdruck gegeben. — Der Geburtsstag unseres Kaisers und Königs wurde am 22. März durch eine Schulfeier festlich begangen, bei welcher Herr Gymnasiallehrer Dr. Verbig die Festrede hielt.

\*) Ernst August Carl Wegel, geboren am 22. November 1845 zu Hennigsdorf bei Spandau, Sohn eines verstorbenen Lehrers, besuchte das Joachimsthalsche Gymnasium zu Berlin, studirte von Ostern 1866 bis dahin 1870 in Berlin Philosophie und machte im Mai 1872 daselbst das Examen pro facultate docendi.

\*\*) Ernst Gustav Reinhold Köpfe ist im Jahre 1839 zu Berlin geboren, ein Sohn des Direktors der Ritterakademie zu Brandenburg a. H., Demherrn Dr. C. Köpfe. Er erhielt seine Vorbildung auf dem Friedrichs-Werderschen Gymnasium seiner Vaterstadt und studirte, von dort mit dem Zeugnis der Reife entlassen, zu Bonn und Berlin. Nachdem er in Berlin zum Dr. phil. promovirt worden und Anfang des Jahres 1862 ebendasselbst das Examen pro facultate docendi abgelegt, war er seit Ostern desselben Jahres commissarisch am Gymnasium zu Guben beschäftigt, wurde Ostern 1863 daselbst als ordentlicher Lehrer definitiv angestellt und Neujahr 1867 zum Oberlehrer befördert. Von dort wurde er Ostern 1869 an das Königl. Gymnasium zu Charlottenburg berufen, an welchem er bis jetzt mit einer Unterbrechung von 9 Monaten, während welcher er den Feldzug gegen Frankreich mitmachte, als erster Oberlehrer thätig war. Im Druck erschien von ihm außer kleineren Aufsätzen in Zeitschriften: *De Antigono Carystio*. Berlin, 1861. *De Arati Solensis aetate*. *Quaestionum chronologicarum spec. I*. Guben, 1867. *Emendationes Andocidae*. Guben, 1868. Zu Goethe's *Iphigenie*. Charlottenburg, 1870.

Am 26. März wurde die mündliche Prüfung der Abiturienten unter Vorsitz des Herrn Provinzial-Schulrathes Dr. Wandtner abgehalten. Es erhielten das Zeugniß der Reife:

Gau- sen- de Nr.	N a m e n.	Geburtsort.	Alter.	Con- fession	Stand und Wohnort des V a t e r s.	Dauer des Aufenthalts auf d. Gymnas.		Studium oder Beruf.
							in Prima.	
11.	Hermann Gierchner	Gr.-Glegau	20 J.	evang.	Strafanstaltsaufseher in Sonnenburg	4½ J.	2 J.	Mathematik.
12.	Julius Jacob	Marydorf bei Seelow	20 J.	evang.	Gutsbesitzer in Schönfelde	3¾ J.	2 J.	Medicin.
13.	Fritz Günzel	Behden	22 J.	evang.	Paster in Schenkendorf bei Guben	½ J. (früher Gymnas. in Guben und Privat- unterricht).	1¼ J.	Philologie.
14.	Max Roggatz	Driesen	20 J.	evang.	Rittergutsbesitzer in Frankfurt a. O.	½ J. (früher Gymnas. in Frankfurt a. O. und Privatunterricht).	1¼ J.	Baufach.

## D. Statistisches.

Die Frequenz war:

a. Im Sommer	in	I	II	IIIa	IIIb	IV	V	VI	
bei Anfang des Semesters:		23	30	34	27	45	32	31	= 222 (darunter 32 neu aufgen.)
bei Schluß des Semesters:		21	30	33	25	43	30	26	= 210.
b. Im Winter									
bei Anfang des Semesters:		14	25	30	26	42	30	28	= 195 (darunter 11 neu aufgen.)
bei Schluß des Semesters:		13	25	29	26	42	29	27	= 191.

Unter diesen 191 Schülern sind 79 Auswärtige, 112 Einheimische; 174 evangelischen, 2 röm.-katholischen, 15 jüdischen Bekenntnisses.

## E. Bibliotheken und Sammlungen.

1. Für die Lehrerbibliothek wurden angeschafft: Baumeister: Kulturbilder aus Griechenlands Religion und Kunst. Mommsen: Römisches Staatsrecht I. Gerber: Die Sprache als Kunst. Thue: Römische Geschichte. Acta soc. phil. Lips. ed. Ritschl I und II. Lexicon Sophocl. comp. Ellendt, ed. II cur. Genthe. Overbeck: Atlas der griechischen Kunstmythologie. Herbst: S. G. Voss. Kluge: Turngeräthe. Laas: Der deutsche Unterricht. Voeck: Opuscula VI. Pröhle: Friedrich der Große und die deutsche Literatur. Bergf: Griechische Literaturgeschichte. Lucilius ed. L. Müller. Seneca rh. ed. Kiessling. Ebeling: Lexicon Hom. und die Fortsetzungen von Grimm: Deutsches Wörterbuch. Schmidt: Encyclopaedie des Unterrichts. Zarncke: Lit. Centralbl. Stiehl: Centralbl. Petermann: Mittheilungen. Hermes. Rheinisches Museum. Philologus. Neue Jahrbücher für Philologie und Pädagogik. Zeitschrift für das Gymnasialwesen. Jahrbücher für die Turnkunst. Philologischer Anzeiger. — Der Güte des Herrn Professor Dr. de Lagarde in Göttingen verdanken wir eine Collection verschiedener Dissertationen aus dem Nachlasse des Herrn Dr. Schweizer.

2. Für die Schülerbibliothek wurden angekauft: Oppel: Das Wunderland der Pyramiden. Grube: Bilder und Scenen, 4 Bd. Herzberg: Die Feldzüge der Römer in Deutschland. Hittl: Der alte Verfflinger. Gerstäcker: Wald- und Strombilder. Lange: Geschichten aus Herodot. Franz Hoffmann: Ein Spion. Hirt und Flüchtling. Schiller's Jugendjahre. Gustav Nieritz: Erzählungen. Der Kaufmann von Venedig. Wenn die Noth am größten ist. Dekar Höcker: Es ist nichts so fein gesponnen. Der arme Hofslehrer. Karl Biernacki: Erzählungen. Emil Ohly: Aus dem Jugendleben berühmter Künstler. Das Büchlein vom Kaiser

Wilhelm. Das Büchlein vom Kanzler Bismarck. Louise Mai: Erzählungen. Sönder Proschko: Erzählungen. Jane Strickland: Die Gesandtentochter. Otokar Schupp: Friedrich Wilhelm der große Kurfürst. Brand um Brand. Mülin Baarpiennig. August Buttmann: Agestlaus. Bulwer: Rienzi, Eugen Aram. Baur: Arndt's Leben. Meris: Der falsche Waldemar. Hebel: Allemannische Gedichte. Palleske: Leben Schiller's. Auerbach: Dorfgeschichten. Redwitz: Der Kunstmeister von Nürnberg. Deuglin: Reisen nach dem Nordpolarmeer. B. 1. Nobls: Von Tripolis nach Alexandrien. Hahn: Geschichte des preussischen Vaterlandes. Freitag: Juge und Ingraben. Fontane: Wanderungen durch die Mark Brandenburg, Ost-Havelland. Niehl: Land und Leute. T. Hahn: Populäre Aufsätze aus der Alterthumswissenschaft. Jacob: Horaz und seine Freunde. Simrock: Das kleine Heldenbuch. Richter: Die lyrischen Dichtungen des deutschen Mittelalters. Rehler: Der alte Heim. Me und Hummel: Physikalische Unterhaltungen. Masius: Lustreisen. Klette: Preussens Ehrenspiegel. Cooper: Der Lectie. Der Spion. Der letzte Mohikaner. Stahl: Die Wasserwelt. Osterwald: Erzählungen aus der alten deutschen Welt.

3. Für den Unterricht in Physik und Naturwissenschaften wurden angekauft: 1. Ein Metallthermometer nach Breguet. 2. Ein Rheostat nach Wheatstone. — In besonderem Danke sind wir dem Herrn Rechnungsath von Bardzky aus Berlin verpflichtet, der sich während eines vorübergehenden Aufenthaltes in unserer Stadt bereitwillig der Mühe unterzog, die Büchelsammlung der Anstalt von Neuem zu sichten und zu ordnen.

## F. Unterstützungen und Auszeichnungen.

Die Prämienbücher aus der 7. Rackelmann-Stiftung erhielten bei der öffentlichen Prüfung zu Ostern 1872 aus I Gierischer, aus IIIa Friebe, aus IIIb Vogel, aus IV Selle, aus V Engel und Selle, aus VI Durdant. Die Zinsen der 8. und 9. Rackelmann-Stiftung (40 Thlr.) wurden zu Ostern 1872 an 4. zu Michaelis an 3 Schüler vergeben.

Prämienbücher aus der Knauert-Stiftung im Gesamtwerthe von 25 Thln. erhielten beim Schluß des Sommerhalbjahres am 28. September 1872 aus I Gierischer, aus II Schulz, aus IIIa Vogel und H. Schulz, aus IV Beermann, aus V Schindler und aus VI Barisch und Hanow.

Die Zinsen des Rothe'schen Legates für 1872 (7 Thlr.) erhielt Borwerg II aus IIIa.

Der Verein zur Unterstützung bedürftiger und würdiger Gymnasiasten hat auch im abgelaufenen Schuljahre sein Capital aus den Erträgen populär-wissenschaftlicher Vorlesungen erheblich vermehrt. Aus Zinsen und Ueberschüssen gewährte er am 1. Juli 1872 an 12 Gymnasiasten 65 Thlr. Unterstützungen, wofür das Gymnasium ihm aufrichtig dankbar ist.

Außerdem konnte einem unbemittelten, guten Schüler die Summe von 35½ Thlr. ausbezahlt werden, welche ein bewährter Freund der Anstalt durch private Sammlung beschafft und dem Collegium zur Verwendung überwiesen hatte.

Endlich hat der Wohlh. Magistrat aus den Einkünften der Rackelmann'schen Nachlaß-Stiftung die Summe von 120 Thln. als Schulgeldunterstützung für 10 Schüler bewilligt.

## G. Verzeichniß der Schulbücher für 1873—74,

inwiefern dieselben jetzt schon bestimmt werden konnten.

**Vorbemerkung:** Von allen griechischen und lateinischen Schriftstellern sind in der Klasse nur Teubner'sche Textausgaben zu gebrauchen, wenn in dem Verzeichniß nicht ausdrücklich eine andere Ausgabe angegeben ist. Für die Präparation und Privatlectüre werden geeignete Ausgaben mit erklärenden Anmerkungen empfohlen werden.

Speciallegika werden nicht gern gesehen. Für die unteren Klassen finden sich die Vokabularien in den Lesebüchern selbst. Für die mittleren Klassen sind zu empfehlen Heinichen's lateinisch-deutsch. und deutsch-lateinisch., Benseler's griechisch-deutsch. und Schenk's deutsch-griechisch. Schul-Wörterbuch. Zur Noth reichen dieselben auch für die oberen Klassen aus; indeß scheint da besonders ein größeres lateinisches Lexikon, z. B. von George wünschenswert.

Der Gebrauch deutscher Uebersetzungen, fremdsprachiger Präparationen u. s. f. ist verboten und wird als Täuschungsversuch bestraft.

Die eingeklammerten Bücher werden erst im Wintersemester gebraucht. —

**Religion.** I—VI Luther's Bibelübersetzung.

I—II Nov. Testam. graece ed. Buttmann.

I—III Hollenberg, Hülfesbuch. Th. 1 und 2.

IV—VI Hollenberg, Hülfesbuch. Th. 1.

**Deutsch.** I Göthe's und Schiller's Werke.

II Schiller's Werke. (Herder's Eid).

III—VI Paulsiedt, Lesebuch für III, für IV, für V, für VI.



- Lateinisch.** I Seyffert, Materialien zum Uebersetzen aus dem Deutschen ins Lateinische.  
 II Seyffert, Übungsbuch zum Uebersetzen aus dem Deutschen ins Lateinische.  
 III–VI Dstermann, Übungsbuch zum Uebersetzen aus dem Deutschen ins Lateinische, die betreffende Abtheilung, nebst Vocabularium für V und VI.  
 II. III Seyffert, Palaestra Musarum.  
 I Cicero, de officiis. (or. pro Plancio, Epistol. v. Süpfle). — Tacitus, Germania (und Agricola). — Horatius.  
 II Sallustius, Conj. Catil. — Cicero, or. in Catil. (pro Archia und pro Ligario). — Livius, lib. I und II. — Vergilius, Aeneis. — Ovidius, Trist. und Fasti ed. Merkel.  
 III Caesar, de bello gallico. Ovidius, Metamorph. libr. Ausw. von Sibels oder Eichert. — IIIa (Curtius).  
 IV Cornelius Nepos.
- Griechisch.** I–IV Krüger, Sprachlehre für Anfänger.  
 I–IIIa Krüger, Homerische und Herodoteische Formenlehre.  
 I Haacke, Materialien zu griechischen Exercitien.  
 II. III Seyffert, Übungsbuch zum Uebersetzen aus dem Deutschen ins Griechische.  
 IIIb. IV Dstermann, griechisches Übungsbuch.  
 I Homer. Ilias Ausgabe von Jäsi gestattet. — Plato, Apologie, Criton, Gorgias. — (Sophocles, Antigone).  
 II. IIIa Homer. Odyss. Ausgabe von Jäsi gestattet.  
 II Herodotus, lib. I und II. — (Lysias).  
 III Xenophon, Anabasis.
- Französisch.** I–III Plöß, Schulgrammatik.  
 IV. V Plöß, Elementargrammatik.  
 I Plöß, Manuel de la langue française.  
 II Michaud, histoire des croisades.  
 III Plöß, lectures choisies.
- Hebräisch.** I. II Bibel. Gesenius, Lexikon und hebräische Grammatik, herausgegeben von Rödiger.  
 II Gesenius, hebräisches Lesebuch, herausgegeben von Heiligstadt.
- Geschichte und Geographie.** I–VI v. Seidlitz, kleine Schulgeographie. Für die unteren Klassen empfohlen: Kiepert, kleiner Schulatlas.  
 IIIa Voigt, brandenburgisch-preussische Geschichte.  
 III Eckert, Hilfsbuch für den ersten Unterricht in der deutschen Geschichte. (Penjum der Tertia).  
 IV Jäger, Hilfsbuch für den ersten Unterricht in alter Geschichte. (Penjum der Quarta).
- Mathematik und Rechnen.** I Kamblly, Stereometrie und Trigonometrie.  
 II. III Kamblly, Planimetrie.  
 I. II Vega, Logarithmen.  
 I–III Heis, Sammlung von Beispielen und Aufgaben.  
 IV–VI Böhme, Übungsbuch im Rechnen, einzelne Hefte.
- Naturwissenschaft.** I. II Trappe, Physik.  
 IIIb. V. VI Schilling, kleine Naturgeschichte.

## II. Ordnung der öffentlichen Prüfung

**Freitag den 4. April,**

**Vormittags von 8<sup>1/2</sup> Uhr ab.**

1. Gesangklasse unter Leitung des Cantor Lucas: „O heiliger Geist, fehr' bei uns ein!“  
 Unter-Tertia. Geschichte: Gymnasiallehrer Hieronymus.  
 Ober-Tertia Mathematik: Oberlehrer Blech.  
 Griechisch: Gymnasiallehrer Dr. Verbig.  
 Secunda. Deutsch: Gymnasiallehrer Dr. Weßel.

Rede des Primaners Zumach in lateinischer Sprache: Etsi nihil habet in se gloria, cur expetatur, tamen virtutem tanquam umbra sequitur.

1. Gesangklasse: „Herzlich lieb hab' ich Dich, mein Gott“, Motette von C. Kunze.

Rede zur Entlassung der Abiturienten.

Schlußgefang: „Dauchzet dem Herrn, dem Gott unsrer Stärke“, von Gähler.

**Nachmittags von 2<sup>1/2</sup> Uhr an.**

- Sexta. Lateinisch: Schulamtskandidat Dr. Belgenthal.  
 Quinta. Deutsch: Gymnasiallehrer Dr. Verbig.  
 Rechnen: Gymnasial-Elementarlehrer Schulze.  
 Quarta. Französisch: Schulamtskandidat Weßel.  
 Lateinisch: Gymnasiallehrer Dr. Pannicke.

Zugleich findet die Vertheilung der Prämienbücher aus der Rackelmann-Stiftung statt.

Zu dieser Prüfung habe ich die Ehre hierdurch ergebenst einzuladen.

Der Anfang des Sommersemesters erfolgt Montag den 21. April Morgens 7 Uhr.

Zur Prüfung und Aufnahme neuer Schüler werde ich am 7. und 8., sowie am 18. und 19. April von 9--12 Uhr Vormittags in meinem Amtszimmer bereit sein. Die von anderen Schulen kommenden Schüler haben ihre Abgangszeugnisse, diejenigen Knaben, welche in die Sexta eintreten sollen, den Tauf- resp. Geburtschein, alle aber das Attest über die stattgehabte 2. Impfung vorzulegen.

Endlich mache ich auf folgende Bestimmung der vorgesetzten Behörde aufmerksam: „Auswärtige Schüler müssen zur besonderen Fürsorge einem geeigneten Aufseher übergeben werden, welcher über ihren Privatleiß und ihr sittliches Betragen außer der Schule eine ernste und gewissenhafte Aufsicht zu führen hat. Die Wahl desselben bedarf der Genehmigung des Direktors; ein Wechsel der Wohnung und des Aufsehers darf nicht ohne vorherige Anzeige beim Direktor und ausdrückliche Einwilligung desselben erfolgen.“

**Dr. Reinhold Köpke.**







Pindar

Author Pannicke, Edmund

346206

LGr

P 648

.Yp

Title De sublimitate Pindari.

**University of Toronto  
Library**

**DO NOT  
REMOVE  
THE  
CARD  
FROM  
THIS  
POCKET**

Acme Library Card Pocket  
LOWE-MARTIN CO. LIMITED

